

僑生招生的學校行政策略：以馬來西亞華裔 高中生爲例

黃震東

摘要

教育部積極鼓勵大學校院國際化，並加強招收外籍學生，由於馬來西亞僑生留台校友人數爲所有海外華人留台校友人數的一半以上，因此本研究之目的想藉由瞭解影響馬來西亞華裔高中學生的留學選校因素及蒐集資料方向後，提供台灣大學校院擬定外籍華裔學生招生行政策略與方針，而能吸引外籍華裔學生至台灣就讀大學校院，本研究以馬來西亞華裔高中生較多的五個地區（柔佛、吉蘭丹、吉隆坡、檳城、及砂朥越）的華裔高中二、三年級學生爲研究對象，以中山大學教育研究所碩士論文施俊名先生所編之「僑生留學選校影響因素之調查問卷」及「僑生留學資訊來源問卷」，針對馬來西亞高中理科、技職、及文商科的華裔學生 956 名實問卷調查，分別以描述統計、獨立樣本的 t-檢定、單因子變異數分析(ANOVA)分析數據結果，根據研究結果，爲大學校院往後的招生政策提出建議，以作爲未來僑生招生策略制定上的參考。

關鍵詞：僑生、招生政策、大學校院。

The Administrative Strategies for Higher Education Institute in Recruiting Oversea Chinese Students : Taking the Malaysia's Chinese Students as an Example

Chen-Tung Huang

Abstract

The Ministry of Education encourages the university campus internationalization positively, and strengthens recruiting foreign students should be done in the higher education institute. The Malaysia's Chinese students who studied in Taiwan were more than half of the total oversea Chinese students studied in Taiwan. Therefore, the purpose of this research wants to understand the decision-making process of Malaysia Chinese students in foreign college applications, and hoped to provide some suggestions for the recruiting unit of Taiwan higher education institute to make the best administrative strategies in recruiting oversea Chinese students. Most of Malaysia Chinese high schools students live in the five areas (Johore, Kelantan, Kuala Lumpur, Penang, and Sarawak). High school the second year and the third year Chinese students live in these five areas were surveyed in this research. A questionnaire of "Questionnaire of Influential Factors concerning the Decision-making Process of Oversea Chinese Students Seeking College Education" picked from the thesis of the National Sun Yat-Sen University, developed by Mr. Shih Chi-Ming and was used in this research. A questionnaire of "Information Resources of Seeking Overseas College for Malaysia's High School Students" was also used in this research. Nine hundred and fifty-six Malaysia's high school Chinese students were surveyed using the questionnaires above. A series of statistics such as descriptive statistics, independent t-test, and ANOVA were conducted to analyze the data collected. The conclusions of this study can provide a clear picture of future oversea Chinese students for the recruiting unit of the higher education institute

Keywords: oversea Chinese students, recruiting strategies, higher education institute.

壹、前言

教育部積極鼓勵大學校院國際化，前教育部長杜正勝表示，過去台灣招收外籍學生的比例一直偏低，連鄰近的日、韓都不如，日、韓兩國一年各吸引了十一萬名和一萬多名留學生，因此要吸引留學生來台，除了制度及課程要有所改變外，最重要的是他們生活的環境也要有所改變，讓外來學生能感受到友善的環境（國語日報，2005）。僑務委員會委員長吳英毅接受中央社專訪指出，國內教育法規對待外籍生與僑生有差別獎勵，使僑生選擇當外籍生，無法充分獲得僑委會照顧。他說，僑委會正研訂「僑民教育法」，整合教育法規，解決「一國兩制」的情況，努力推動達成總統馬英九的「僑生倍增計畫」。（中央通訊社，2008）

而東南亞和港澳地區一直是我國僑教的主要生源地，自 90 年代以來，隨著港澳地區回歸中國大陸後，對港澳生的定位即發生變化。1997 年 6 月 20 日，馬來西亞與中國正式簽署教育合作諒解備忘錄，促進了馬來西亞華文獨中畢業生前去中國大陸就學（馬來西亞華校董事聯合會總會暨教師總會，2001）。相比之下，除醫學文憑外，馬來西亞政府並不承認台灣的高等教育文憑。受諸多因素的影響，除了職業技術教育外，東南亞國家和港澳地區赴台升學的僑生人數正逐年減少（施俊名，2004）。

因此如何擬定適當的僑生招生策略是十分迫切需要的，而各校在選填志願前共同舉辦的「大學博覽會」。由於參觀人數眾多，學校對於其所想要的招生對象，無從設定也無從辨認，因此，只好採行相同的招生手法，以同樣的招生手法，對待所有的學生。採用此方式進行招生雖然簡便，但卻很難滿足每一位學生的需求，而且容易流於表面的行銷手法，進而造成大學資源的浪費（陳瑞萍，2000）。如果集中火力專攻於一個較小的市場，以獲取較大的佔有率，是遠比在百家爭鳴的情況，與其他學校競爭較有效率（江岳勳，2003）。

施俊名(2004)認為任何的招生活動若無法有效切合學生的需求，即使條件再優渥，成效也有限。各大學除致力辦學績效的提昇外，也應將學生的觀點納入招生策略的考量之中，以期契合與滿足學生的需求。Hoehler and Gallagher（1987）在其研究中發現，高中生選擇大學科系主要經歷三個探索階段，分別是意願與傾向、蒐集資料以及決定等三個階段。因此瞭解高中生在選擇大學時的意願與傾向及他們資料蒐集方向後，更可有助於大學招生政策的擬定。

僑生係指海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外八年以上，並取得當地永久

或長期居留證件及能獲得當地政府發給回程簽證（特殊地區除外）者，依《僑生回國就學與輔導辦法》申請回國就讀各級學校之學生，並以分發日間部為原則。（全國法規資料庫網站，2004）。而馬來西亞僑生是所有僑生中人數最多，以朱宏源在 2002 年海外華人、留台(大專)校友及校友會比較表中了解，馬來西亞僑生留台校友佔所有海外華人留台校友的 57.53% (朱宏源，2003)。因此本研究之目的想藉由瞭解影響馬來西亞高中學生的留學選校因素及蒐集資料方向後，提供台灣大學校院擬定外籍華裔學生招生行政策略與方針，而能吸引外籍華裔學生至台灣就讀大學校院。

貳、招生相關文獻探討

一所行銷導向的大學，特點不在於舉辦各類的招生活動，而在依據學生不同的特性，有效調整招生的策略，以期能以最有效的方式接觸學生，並打動學生，同時發覺與掌握本身獨特的優勢，作為招生的努力方向。在進行招生宣導時，宜特別加強本身獨有的特色，例如辦學理念、校園環境、資源設備等，這也是其他大學所無法模仿的。如果僅以某些短期利益的招生策略，作為本身的競爭優勢，一旦其他的大學加以模仿，可能很快的就會被學生所忽略（陳瑞萍，2000）。而在學生來源不足與品質競爭雙重影響下，所謂「預計十年內大學關掉一半」等傳言甚囂塵上，更讓國內各大學不得不重新思考其定位，並重視招生策略與宣導工作，並積極開拓海外市場，吸引學生來台升學（許雅惠，2007）。

過去，大學招生對象多以本地生為主，近年來，為因應加入 WTO 後所引起微妙變化—教育市場化趨勢，各大學紛紛將招收對象擴及到僑生與外籍生，甚至到東南亞地區開辦境外學分班與學位班，以就近招攬當地學生就讀（陳曼玲，2004）。而大學在招生說明會上，最常使用的促銷手法就是提供全額或部分獎助學金或搭配其他獎品招攬學生就讀。此宣傳方式優點在於能短期內刺激買氣，並且較容易與其他宣傳方式結合使用。其限制為只有短期的銷售效果、容易與其他競爭者重複，而且若利用減價的促銷策略容易影響產品的形象。因此，一所大學若能擁有良好的通路策略，如網頁設計、遠距教學、便捷的地理區位、境外學分班與學位班的開辦等，不僅能克服時間與空間上的限制，更能在招生市場上立於不敗之地，（施俊名，2004）。

林美孜（1994）以 100 位高中生對國內五所學校進行吸引力調查，發現評量學校主要重視學習環境、地理環境、學校知名度、經濟因素以及就業潛力等五大因素。劉鳳珍（1997）曾就一般民眾對 22 所綜合大學的評價進行調查，結果顯示對於一所好的大學應該具備的條件，一般民眾的看法非常接近，五成一的民眾一致認為「師資」是一所好的

大學最重要的條件，其次為「經費設備充裕」(30%)與「校園環境良好」(21%)。

林永順和莊英慎(2000)以385位高職生進行問卷調查，發現高職生選擇學校重視的條件依序為學校的硬體設備、師資、科系排名、學費高低、聯招分數高低、離家遠近、風評、畢業校友表現以及其他因素等九項。而陳金雄(2000)以僑大先修班學生為研究對象，歸納出僑生來台升學所考慮因素依次為：大學分發名額(58%)、語言與生活容易適應(40%)、校內外工讀機會(20%)、公費補助(27%)、有親友照應生活(15%)、課業容易應付(11%)以及其他因素(10%)(諸如：提升中文程度、我是中華兒女、體驗台灣生活、比較有發展機會、台灣大學水準較高等)。

嚴玉華(2001)在其研究中指出，國立雲林科技大學招生方式為，利用系所的聲望，多元的師資與自由的學風吸引更多的優秀學生來就讀。強調全人化、強調國際化、強調影響高職及專科生及教師對本系所之看法、利用現有學生向學弟妹宣導、強化媒體對該校之接受度。而南台科技大學是以多元化的招生策略，宣傳該校多項領先全國指標，彰顯其實力與競爭力；強調高學歷、高水準並擁有實務經驗及技術證照之優秀師資；強調全國首創「海外實習碩士專班」及「企管碩士」雙學位制及首創碩士、學士五年一貫學程及進修部設立暑期修習班，可提早一年畢業的優勢；因應「台灣科技島」發展趨勢，設立十二大研究中心，以發展重點科技來順應時代腳步。與成功大學輔助台南科學園區發展之「雙子星」，產學合作密切。積極推動國際化，來因應全球化潮流下產業人才國際觀及語言能力。擴展全面資訊化，來培養 e 世代企業中堅。採用的招生經營管理活動有獎學金制、優秀師資、學校特色、聲望、學長的推薦等來吸引學生入學。

大學必須關注形象的意義、瞭解本身的優勢，從而針對優勢進行增強，如此可影響市場中對大學整體形象的信念。若大眾對學校產生負面的形象，即便學校求新求變，大眾仍會具原有形象而否定。通常人們對於學校形象的形成，僅基於少數或不正確的資訊來源。然而，這些負面的形象卻會產生連帶效應，擴散影響至學校的招生、募款、及社會評價。所以，教育機構無不希望瞭解市場中對其形象的觀點，甚至進一步創造形象(陳瑞萍，2000)。

粘孝堉、王元仁與夏郭賢(2002)的研究發現，學生選擇學校會考慮的因素包括：能否學得一技之長、師資優良、設備優良、符合學生興趣、交通便利、學校社團活動、家長建議、學校提供工讀機會、學校提供宿舍、教師建議、學校名氣、學校提供獎學金、及學校提供交通車等。Comm and Labay (1996)探討大一新生選擇志願選擇的過程中，所重視的準則主要有：好的學術聲望、傑出的師資、完善的管理、現代的設備、高品質

的課程、課程選修上的自由、友善的校園氣氛、良好的畢業出路、科系眾多的綜合性大學、及不昂貴的學費。

綜合前面有關學校招生的文獻可以明瞭，要擬定招生策略有短期與長期的考量，短期考量的招生策略是以金錢上的誘因，如提供獎學金及獎助金或獎品等，使學生在經濟的考量下進入學校就讀，而長期考量的招生策略是以本身獨特的特色、良好規劃的教學、環境、及設備、多樣化的社團、及使學生就業順利等條件吸引學生，將會使學生源源不斷的進入此種學校就讀。

參、研究方法

馬來西亞華裔高中生較多的五個地區為柔佛、吉蘭丹、吉隆坡、檳城、及砂朥越，因此本研究以問卷調查馬來西亞五個地區（柔佛、吉蘭丹、吉隆坡、檳城、及砂朥越）的華裔高中二、三年級學生，以中山大學教育研究所碩士論文施俊名先生所編之「僑生留學選校影響因素」及「僑生留學資訊來源」調查問卷，委請修平技術學院 6 位馬來西亞僑生，將問卷帶至馬來西亞五個地區的華裔高中，在華裔高中各班老師的協助下共發出 956 份問卷，有效問卷共計 898 份，問卷填答採五點量表形式，以數值 1 至 5 表示同意程度，1 為最低，5 為最高，在「僑生留學選校影響因素」，可區分為六個關鍵因素，而六個關鍵因素得分則以各向度所有試題得分加總後的平均分數代表；接著對未來他們最想要留學國家作單一選擇並排序；最後對馬來西亞華裔高中生對於各種留學資訊來源的重視程度進行複選題分析。

肆、研究結果與討論

一、結果

本研究根據問卷調查所得資料，針對馬來西亞華裔高中生對各項留學選校關鍵因素的看法進行整體及個別因素分析及他們對未來留學國家的選擇，接著針對不同背景僑生在留學選校關鍵因素上給分情形進行差異分析，藉由上述兩部分的分析結果，歸納出馬來西亞華裔高中生留學選校行為之特性，最後針對他們的留學資訊來源進行了解。

(一)、馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之整體分析

本研究首先採用平均數與標準差等基本統計指標進行影響馬來西亞華裔高中生留學選校關鍵因素之重要性排序，結果如表 1 所示。由表 1 的統計資料可以發現，影響僑生

留學選校行為的關鍵因素依序為經濟成本、教學資源、環境設備、就業輔導、生活適應、及聲望評價，惟研究者運用單因子變異數分析(ANOVA)後發現，他們對於教學資源、環境設備、及就業輔導三個因素及聲望評價與生活適應二因素的重視程度並無顯著差異。至於各因素之所有題項得分情形如表 1 所示。接著進行六項留學選校關鍵因素之個別分析。

表 1 馬來西亞華裔高中生在六項留學選校關鍵因素得分之平均數、標準差、排序摘要表

因素	人數	平均數	標準差	排序	事後比較(Tukey)
(1)教學資源	898	4.0476	0.4756	2	
(2)聲望評價	898	3.4157	0.5236	6	
(3)環境設備	898	4.0447	0.5279	3	4 > 1,3,5 > 2,6
(4)經濟成本	898	4.1932	0.6415	1	
(5)就業輔導	898	4.0096	0.5788	4	
(6)生活適應	898	3.4737	0.8077	5	

1、教學資源因素的現況分析

由表 2 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「教學資源因素」各題項的重視程度依序為「會考慮良好教學品質的學校」、「會考慮具有完整課程規劃的學校」、「會考慮具備完善軟硬體教學設備的學校」、「會考慮課程選修自由的學校」、「會考慮提供充足圖書資源的學校」、「會考慮具有傑出師資陣容的學校」、「會考慮重視學生第二專長培養的學校」、及「會考慮重視學生課業輔導的學校」。

表 2 馬來西亞華裔高中生在「教學資源因素」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
教學資源	1.會考慮良好教學品質的學校	4.31	0.66	1
	2.會考慮具有完整課程規劃的學校	4.28	0.69	2
	3.會考慮具有傑出師資陣容的學校	3.88	0.84	6
	4.會考慮課程選修自由的學校	4.18	0.77	4
	5.會考慮具備完善軟硬體教學設備的學校	4.21	0.73	3
	6.會考慮重視學生第二專長培養的學校	3.85	0.85	7
	7.會考慮重視學生課業輔導的學校	3.64	0.82	8
	8.會考慮提供充分圖書資源的學校	4.01	0.85	5

2、聲望評價因素的現況分析

由表 3 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「聲望評價因素」各題項的重視程度依序為「會考慮親友師長的多方評價」、「會考慮業界評價良好的學校」、「會考慮具有崇高學術聲望的學校」、「會考慮排名前面的學校」、「會考慮具有傑出校友表現的學校」、以及「會考慮學校是否具有悠久的歷史文化」。

表 3 馬來西亞華裔高中生在「聲望評價因素」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
聲望評價	1.會考慮學校是否具有悠久的歷史文化	3.02	0.79	6
	2.會考慮具有傑出校友表現的學校	3.13	0.82	5
	3.會考慮業界評價良好的學校	3.74	0.81	2
	4.會考慮具有崇高學術聲望的學校	3.56	0.84	3
	5.會考慮排名前面的學校	3.28	0.87	4
	6.會考慮親友師長的多方評價	3.76	0.80	1

3、環境設備因素的現況分析

由表 4 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「環境設備因素」各題項的重視程度依序為「會考慮提供完善住宿環境的學校」、「會考慮交通便利的學校」、「會考慮具有多樣化社團活動的學校」、「會考慮生活機能便利的學校」、「會考慮校園氣氛開放的學校」、「會考慮具有優美校園景觀的學校」、以及「會考慮運動設備完善的學校」。

表 4 馬來西亞華裔高中生在「環境設備因素」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
環境設備	1.會考慮具有優美校園景觀的學校	3.83	0.85	6
	2.會考慮運動設備完善的學校	3.75	0.87	7
	3.會考慮校園氣氛開放的學校	3.97	0.85	5
	4.會考慮交通便利的學校	4.22	0.73	2
	5.會考慮具有多樣化社團活動的學校	4.17	0.77	3
	6.會考慮提供完善住宿環境的學校	4.27	0.72	1
	7.會考慮生活機能便利的學校	4.10	0.73	4

4、經濟成本因素的現況分析

由表 5 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「經濟成本因素」各題項的重視程度依序為「會考慮提供合法打工機會的學校」、「會考慮學雜費低廉的學校」、「會考慮提供優渥獎助學金的學校」、以及「會考慮當地生活費較低的學校」。

表 5 馬來西亞華裔高中生在「經濟成本因素」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
經濟成本	1.會考慮學雜費低廉的學校	4.23	0.82	2
	2.會考慮提供優渥獎助學金的學校	4.21	0.81	3
	3.會考慮當地生活費較低的學校	4.06	0.87	4
	4.會考慮提供合法打工機會的學校	4.27	0.74	1

5、就業輔導因素的現況分析

由表 6 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「就業輔導因素」各題項的重視程度依序為「會考慮未來畢業出路順利的學校」、「會考慮學歷獲得政府承認的學校」、「會考慮提供完善就業輔導的學校」以及「會考慮與民間企業進行產學合作的學校」。

表 6 馬來西亞華裔高中生在「就業輔導」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
就業輔導	1.會考慮未來畢業出路順利的學校	4.42	0.69	1
	2.會考慮提供完善就業輔導的學校	3.89	0.81	3
	3.會考慮學歷獲得政府承認的學校	4.15	0.89	2
	4.會考慮與民間企業進行產學合作的學校	3.54	0.86	4

6、生活適應因素的現況分析

由表 7 中的統計資料可知，馬來西亞華裔高中生對「生活適應因素」各題項的重視程度依序為「會考慮語言容易適應的學校」、「會考慮課業容易應付的學校」以及「會考慮親友可以就近照顧的學校」。

表 7 馬來西亞華裔高中生在「生活適應因素」各題項得分之平均數、標準差、排序摘要表

關鍵因素	題目	平均數	標準差	排序
生活適應	1.會考慮親友可以就近照顧的學校	3.22	0.87	3
	2.會考慮課業容易應付的學校	3.39	1.12	2
	3.會考慮語言容易適應的學校	3.83	0.99	1

7、留學國家的選擇

以此次問卷調查的馬來西亞華裔高中生中，由表 8 的數據上得知，台灣、新加坡、澳洲、中國、及日本仍是他們留學國家的前五項選擇，而選擇至台灣就讀的約佔所有人數的 41%，而尚未決定的只有 40 人，因此台灣的大學院校要爭取到馬來西亞華裔高中生至台灣就讀大學仍是十分有利的。

表 8 馬來西亞華裔高中生留學國家選擇統計表

國家	人數	排序
(1)台灣	367	1
(2)新加坡	160	2
(3)澳洲	71	3
(4)中國	59	4
(5)日本	37	5
(6)美國	30	6
(7)英國	24	7
(8)馬來西亞	19	8
(9)紐西蘭	18	9

(二)、不同背景馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素得分之差異分析

此部分主要在探討不同背景馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素看法上的差異情形。背景變項包括性別、就讀類組、學校地區、家庭的經濟狀況、高中的班級排名、親友有無留台經驗、留學想法萌芽時期以及影響留學決定的關鍵人物等項。茲將分析結果分述如下：

1、不同「性別」的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 9 為不同性別的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素得分之基本統計量及獨立樣本的 t-檢定的檢定結果。由表中可知他們在教學資源、聲望評價、及就業輔導等三項留學選校關鍵因素之整體看法有明顯的差異。男同學在教學資源、聲望評價、及就業輔導的重視程度明顯高於女同學。

表 9 不同性別的馬來西亞高中對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			
		n	M	SD	
(1)教學資源	男	501	3.99	0.52	t (896)=4.18
	女	397	4.12	0.41	p = 0.00**
(2)聲望評價	男	501	3.37	0.56	t (896)=3.04
	女	397	3.47	0.46	p = 0.00**
(3)環境設備	男	501	4.03	0.57	t (896)=0.82
	女	397	4.06	0.48	p = 0.41
(4)經濟成本	男	501	4.16	0.68	t (896)=1.60
	女	397	4.23	0.59	p = 0.11
(5)就業輔導	男	501	3.93	0.63	t (896)=4.19
	女	397	4.09	0.49	p = 0.00**
(6)生活適應	男	501	3.52	0.80	t (896)=1.72
	女	397	3.42	0.81	p = 0.09

2、不同「就讀類組」的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 10 為不同類組的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素得分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。各類組學生在關鍵因素給分的差異情形，發現學生對「教學資源」的給分會因其就讀類組不同而有顯著差異，其中「理科」的學生給分高於「文、商科」，而「文、商科」的學生給分又高於「技職科」的學生；學生對「聲望評價」的給分也會因其就讀類組不同而有顯著差異，其中「理科」的學生給分顯著高於「文、商科」與「技職科」；學生對「環境設備」的給分也會因其就讀類組不同而有顯著差異，其中「文、商科」的學生給分顯著高於「理科」與「技職科」；而學生對「生活適應」的給分也會因其就讀類組不同而有顯著差異，其中「文、商科」的學生給分顯著高於「技職科」，而「技職科」又高於「理科」的學生。

換言之，就讀「理科」的學生比就讀「文、商科」與「技職科」的學生較重視學校

的教學資源與聲望評價等相關問題，而就讀「文、商科」的學生比就讀「理科」與「技職科」的學生較重視學校的語言、生活以及課業適應等相關問題。

表 10 不同就讀類組的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	文、商科(1)	463	4.02	0.46	19.64**	0.00	2 > 1 > 3
	理科(2)	280	4.17	0.44			
	技職科(3)	155	3.89	0.52			
(2)聲望評價	文、商科(1)	463	3.38	0.49	9.08**	0.00	2 > 1,3
	理科(2)	280	3.52	0.54			
	技職科(3)	155	3.32	0.55			
(3)環境設備	文、商科(1)	463	4.10	0.53	6.23**	0.00	1 > 2,3
	理科(2)	280	4.00	0.51			
	技職科(3)	155	3.96	0.54			
(4)經濟成本	文、商科	463	4.16	0.64	1.22	0.30	
	理科	280	4.24	0.61			
	技職科	155	4.19	0.68			
(5)就業輔導	文、商科	463	4.01	0.56	1.78	0.17	
	理科	280	4.03	0.53			
	技職科	155	3.92	0.70			
(6)生活適應	文、商科(1)	463	3.66	0.75	33.31**	0.00	1 > 3 > 2
	理科(2)	280	3.18	0.82			
	技職科(3)	155	3.44	0.79			

3、不同學校地區的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 11 為不同學校地區的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。發現學生對「聲望評價」、「環境設備」、「就業輔導」及「生活適應」等四個因素有顯著差異。就「聲望評價」而言，柔佛、吉隆坡、及砂朥越較吉蘭丹與檳城的學生更重視大學的聲望評價；就「環境設備」而言，吉隆坡、檳城、及砂朥越較柔佛與吉蘭丹的學生更重視大學的環境設備；就「就業輔導」而言，柔佛、吉隆坡、檳城、及砂朥越較吉蘭丹的學生更重視大學的就業輔導；就「生活適應」而言，吉隆坡、檳城、及砂朥越較柔佛與吉蘭丹的學生更重視大學的生活適應；換言之，吉隆坡與砂朥越的學生較重視學校的聲望、環境設備、就業輔導、及生活適應等相關問題，而檳城的學生較重視學校的環境設備、就業輔導、及生活適應等相關問題。

表 11 不同學校地區的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	柔佛	310	4.03	0.48	2.031	0.09	
	吉蘭丹	70	3.95	0.44			
	吉隆坡	234	4.06	0.44			
	檳城	130	4.03	0.49			
	砂朥越	154	4.13	0.52			
(2)聲望評價	柔佛(1)	310	3.45	0.52	4.70**	0.00	1,3,5 > 2,4
	吉蘭丹(2)	70	3.27	0.46			
	吉隆坡(3)	234	3.41	0.53			
	檳城(4)	130	3.30	0.51			
	砂朥越(5)	154	3.51	0.51			
(3)環境設備	柔佛(1)	310	3.98	0.52	5.20**	0.00	3,4,5 > 1,2
	吉蘭丹(2)	70	3.90	0.56			
	吉隆坡(3)	234	4.08	0.49			
	檳城(4)	130	4.06	0.52			
	砂朥越(5)	154	4.17	0.56			
(4)經濟成本	柔佛	310	4.20	0.66	0.116	0.98	
	吉蘭丹	70	4.18	0.61			
	吉隆坡	234	4.19	0.60			
	檳城	130	4.21	0.68			
	砂朥越	154	4.17	0.67			
(5)就業輔導	柔佛(1)	310	4.08	0.56	5.47**	0.00	1,3,4,5 > 2
	吉蘭丹(2)	70	3.73	0.63			
	吉隆坡(3)	234	4.00	0.53			
	檳城(4)	130	3.95	0.62			
	砂朥越(5)	154	4.00	0.59			
(6)生活適應	柔佛(1)	310	3.25	0.80	12.29	0.00	3,4,5 > 1,2
	吉蘭丹(2)	70	3.41	0.80			
	吉隆坡(3)	234	3.58	0.77			
	檳城(4)	130	3.52	0.80			
	砂朥越(5)	154	3.75	0.79			

4、不同「家庭經濟狀況」的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 12 為不同家庭經濟狀況的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。由表中可知在「經濟成本」「生活適應」等二個因素有顯著差異，低收入戶的學生明顯較家境小康的學生更重視經濟成本與生活適應二方面的問題。

表 12 不同家庭經濟狀況的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	富有(1)	11	3.75	0.43	2.39	0.09	
	小康(2)	800	4.05	0.48			
	低收入戶(3)	87	4.02	0.45			
(2)聲望評價	富有	11	3.45	0.42	0.42	0.66	
	小康	800	3.42	0.52			
	低收入戶	87	3.37	0.52			
(3)環境設備	富有	11	3.90	0.46	0.44	0.64	
	小康	800	4.05	0.52			
	低收入戶	87	4.05	0.56			
(4)經濟成本	富有	11	4.02	0.62	5.33**	0.01	3 > 2
	小康	800	4.17	0.64			
	低收入戶	87	4.40	0.60			
(5)就業輔導	富有	11	3.64	0.41	2.22	0.11	
	小康	800	4.00	0.58			
	低收入戶	87	4.00	0.57			
(6)生活適應	富有	11	3.33	0.83	3.11**	0.04	3 > 2
	小康	800	3.45	0.81			
	低收入戶	87	3.67	0.80			

5、不同「高中班級排名」的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 13 為不同高中班級排名馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。由表中可知在「生活適應」方面有顯著差異，第 11 名以後的學生較前 10 名的學生更重視學校的生活適應方面的問題。

表 13 不同高中排名的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	前 10 名	269	4.10	0.49	1.71	0.16	
	第 11 至 20 名	257	4.03	0.50			
	第 21 至 30 名	214	4.03	0.44			
	第 31 名以後	158	4.01	0.44			
(2)聲望評價	前 10 名	269	3.47	0.53	1.74	0.16	
	第 11 至 20 名	257	3.39	0.50			
	第 21 至 30 名	214	3.42	0.55			
	第 31 名以後	158	3.36	0.51			
(3)環境設備	前 10 名	269	4.05	0.55	0.07	0.98	
	第 11 至 20 名	257	4.05	0.54			
	第 21 至 30 名	214	4.05	0.51			
	第 31 名以後	158	4.03	0.49			
(4)經濟成本	前 10 名	269	4.20	0.69	1.52	0.21	
	第 11 至 20 名	257	4.24	0.62			
	第 21 至 30 名	214	4.18	0.64			
	第 31 名以後	158	4.11	0.58			
(5)就業輔導	前 10 名	269	3.97	0.64	1.50	0.21	
	第 11 至 20 名	257	4.06	0.55			
	第 21 至 30 名	214	4.00	0.55			
	第 31 名以後	158	3.95	0.53			
(6)生活適應	前 10 名(1)	269	3.29	0.83	6.87**	0.00	2,3,4 > 1
	第 11 至 20 名(2)	257	3.50	0.81			
	第 21 至 30 名(3)	214	3.59	0.80			
	第 31 名以後(4)	158	3.56	0.74			

6、「親友有無留台經驗」的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上的差異分析

表 14 為親友有無留台經驗的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及獨立樣本的 t-檢定的檢定結果。由表中可知在教學資源因素之整體看法有明顯的差異。親友有留台經驗的學生明顯較親友無留台經驗的學生重視學校的教學資源。

表 14 親友有無留台經驗的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			
		n	M	SD	
(1)教學資源	有	295	4.09	0.48	t (896)=2.09 p = 0.04**
	無	603	4.02	0.47	
(2)聲望評價	有	295	3.46	0.53	t (896)=1.65 p = 0.10
	無	603	3.40	0.52	
(3)環境設備	有	295	4.03	0.53	t (896)=0.57 p = 0.57
	無	603	4.05	0.53	
(4)經濟成本	有	295	4.18	0.65	t (896)=0.58 p = 0.56
	無	603	4.20	0.64	
(5)就業輔導	有	295	4.05	0.62	t (896)=1.64 p = 0.10
	無	603	3.98	0.56	
(6)生活適應	有	295	3.45	0.82	t (896)=0.12 p = 0.90
	無	603	3.48	0.80	

7、不同「留學想法萌芽時期」之馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素得分上之差異分析

表 15 為不同留學想法萌芽時期的馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。由表中可知在六項關鍵因素都有差異，在中學時期之前已有留學想法的學生幾乎在六項因素的重視程度都明顯高於就業之後才考慮留學或尚未考慮留學的學生。

表 15 留學想法萌芽時期不同的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	小學時期(1)	61	4.18	0.41	7.80**	0.00	1,2 > 4
	中學時期(2)	590	4.08	0.48			
	就業之後(3)	43	3.91	0.49			
	尚未考慮(4)	204	3.93	0.45			
(2)聲望評價	小學時期(1)	61	3.93	0.58	2.75**	0.04	1 > 3
	中學時期(2)	590	3.76	0.61			
	就業之後(3)	43	3.61	0.58			
	尚未考慮(4)	204	3.73	0.51			
(3)環境設備	小學時期(1)	61	4.11	0.48	7.20**	0.00	1,2 > 3,4
	中學時期(2)	590	4.05	0.49			
	就業之後(3)	43	3.75	0.66			
	尚未考慮(4)	204	3.94	0.50			
(4)經濟成本	小學時期(1)	61	4.26	0.50	8.61**	0.00	1 > 3 > 4
	中學時期(2)	590	4.11	0.56			
	就業之後(3)	43	3.75	0.72			
	尚未考慮(4)	204	4.00	0.56			
(5)就業輔導	小學時期(1)	61	4.14	0.45	7.52**	0.00	1,2,4 > 3
	中學時期(2)	590	4.04	0.51			
	就業之後(3)	43	3.70	0.66			
	尚未考慮(4)	204	4.00	0.52			
(6)生活適應	小學時期(1)	61	3.97	0.60	3.65**	0.01	1 > 3
	中學時期(2)	590	3.76	0.72			
	就業之後(3)	43	3.53	0.78			
	尚未考慮(4)	204	3.72	0.65			

8、「關鍵人物」不同之馬來西亞華裔高中生在留學選校關鍵因素給分上之差異分析

表 16 為影響留學選校關鍵人物不同的馬來西亞華裔高中生，在留學選校關鍵因素給分之基本統計量及單因子變異數分析(ANOVAs)後的檢定結果。「生活適應」因素的給分會因其關鍵人物不同而有顯著差異，亦即關鍵人物為「父母親」的學生對「生活適應」因素的重視程度顯著高於關鍵人物為「自己」的學生。

表 16 關鍵人物不同的馬來西亞華裔高中生對留學選校關鍵因素看法之差異考驗摘要表

因素	組別	基本統計量			單變量考驗		事後比較 (Tukey)
		n	M	SD	F	p	
(1)教學資源	自己	336	4.08	0.50	1.32	0.25	
	父母親	426	4.02	0.46			
	其他親戚	11	4.11	0.33			
	師長	22	4.22	0.46			
	朋友	51	4.01	0.43			
	學長姊	23	4.01	0.50			
	其它	29	3.96	0.49			
(2)聲望評價	自己	336	3.42	0.57	2.26	0.05	
	父母親	426	3.44	0.50			
	其他親戚	11	3.17	0.54			
	師長	22	3.58	0.39			
	朋友	51	3.42	0.39			
	學長姊	23	3.30	0.44			
	其它	29	3.16	0.62			
(3)環境設備	自己	336	4.08	0.56	1.53	0.16	
	父母親	426	4.00	0.50			
	其他親戚	11	3.90	0.59			
	師長	22	4.06	0.42			
	朋友	51	4.20	0.47			
	學長姊	23	4.10	0.52			
	其它	29	3.98	0.66			
(4)經濟成本	自己	336	4.15	0.67	1.46	0.19	
	父母親	426	4.21	0.60			
	其他親戚	11	4.30	0.76			
	師長	22	4.46	0.50			
	朋友	51	4.28	0.53			
	學長姊	23	4.08	0.83			
	其它	29	4.10	0.80			
(5)就業輔導	自己	336	3.97	0.63	0.69	0.66	
	父母親	426	4.01	0.52			
	其他親戚	11	3.89	0.64			
	師長	22	4.14	0.62			
	朋友	51	4.08	0.53			
	學長姊	23	4.01	0.52			
	其它	29	3.92	0.73			
(6)生活適應	自己(1)	336	3.36	0.84	1.44**	0.00	2 > 1
	父母親(2)	426	3.58	0.76			
	其他親戚(3)	11	3.30	0.91			
	師長(4)	22	3.12	0.82			
	朋友(5)	51	3.69	0.77			
	學長姊(6)	23	3.13	0.72			
	其它(7)	29	3.44	0.96			

(三)、留學資訊來源現況分析

由馬來西亞華裔高中生對於各種留學資訊來源的重視程度進行複選題分析，分析結果如表 17 所示，由表 17 統計資料可知，理論最高次數男性學生為 501 人、女性學生為 397 人，表中各項目的百分比為實際選擇次數除以理論最高次數後的百分比，他們對於各種留學資訊來源的重視程度依序為學校招生簡介(52.2%)、國際學術聲望排名(50.2%)、各國大學網站(46.4%)、學校輔導室資料(45.0%)、各國大學博覽會(41.3%)、傳播媒體報導(38.5%)及、以及董教總資訊及網站(25.9%)。

表 17 不同性別的馬來西亞華裔高中生主要參考之留學資訊來源統計表

性別	次數統計	各國大學 博覽會	學校招生 簡介	傳播媒體 報導	學校輔導 室資料	各國大學 網站	國際學術 聲望排名	董教總資 訊及網站	合計
男	次數	196	271	196	207	239	250	144	501
	百分比	39.1%	54.1%	39.1%	41.3%	47.7%	50.0%	28.7%	55.8%
	排序	5	1	5	4	3	2	7	
女	次數	175	198	150	197	178	201	89	397
	百分比	44.1%	49.9%	37.8%	49.6%	44.8%	50.6%	22.4%	44.2%
	排序	5	2	6	3	4	1	7	
合計	總次數	371	469	346	404	417	451	233	898
	百分比	41.3%	52.2%	38.5%	45.0%	46.4%	50.2%	25.9%	100
	排序	5	1	6	4	3	2	7	

二、討論

- 1.由於馬來西亞國民平均所得遠低於台灣國民的平均所得，因此大部份馬來西亞華裔高中生選擇至國外就讀，仍是以經濟成本為最優先考量，而台灣的語言相同，且台灣大學提供了多項的獎助措施與打工機會，因此有很多的馬來西亞華裔高中生選擇至台灣就讀大學。
- 2 馬來西亞僑生選擇至國外就讀大學校院，其目的為希望獲得當地大學文憑後，能夠繼續留在當地工作，甚且能至歐美等國工作，因此希望能愉快的學習到應有的知識技能，使他們畢業後能即刻就業，因此學校的教學資源、環境資源、及就業輔導也是他們的重要考量。

伍、結論與建議

一、結論

從資料分析所發現之主要結果中，歸納出馬來西亞華裔高中生在留學選校方面之幾點結論：

- 1.經濟成本為馬來西亞華裔高中生留學選校首要考量因素，教學資源、環境設備、及就業輔導為次要考慮因素，而聲望評價與生活適應二因素的考量較少。
 - 2.大學校院在教學資源方面，應強化教師教學品質、課程規劃完整、軟硬體教學設備完善；在聲望評價方面，使一般大眾及業界有良好評價並強化學校的學術聲望；在環境設備方面，提供完善住宿環境並使社團多樣化，並使學校與外界的交通便利；在經濟成本方面，提供合法打工機會並給予僑生學雜費減免，提供獎助學金；在就業輔導方面，使學生未來畢業出路順利並提供完善就業輔導，並加入國際認證體制使台灣的學歷可獲得國際的承認；在生活適應方面，應給與僑生語言及課業輔導，使僑生在生活及課業上能很快的適應，如此才是大學校院招收僑生的長期性策略。
 - 3.馬來西亞華裔高中生，選擇留學國家仍是以亞洲國家為主，而選擇至台灣就讀的約佔所有調查人數的 41%，因此台灣的大學校院要爭取到馬來西亞華裔高中生至台灣就讀仍是十分有利的。
 - 4.男同學在教學資源、聲望評價、及就業輔導的重視程度明顯高於女同學。
 - 5.組別為「理科」的學生較重視「教學資源」與「聲望評價」二項因素，而組別為「文、商科」的學生較重視「環境設備」與「生活適應」二項因素。
 - 6.吉隆坡、檳城、及砂朥越的學生較柔佛與吉蘭丹的學生更重視大學的「環境設備」與「生活適應」，而吉蘭丹的學生在各項因素的給分都是最低。
 - 7.低收入戶的學生較重視「經濟成本」與「生活適應」二方面的問題。
 - 8.班級排名第 11 名以後的學生較重視留學學校在生活適應方面的問題。
 - 9.親友有留台經驗的學生明顯較重視學校的教學資源是否完善。
 - 10.中學時期之前已有留學想法的學生幾乎對六項留學選校因素都十分重視。
 - 11.學生留學選校的關鍵人物大部份為「自己」與「父母親」，關鍵人物為「父母親」
-

的學生較重視「生活適應」方面的問題。

- 12.學生在留學資訊來源的重視程度依序為學校招生簡介、國際學術聲望排名、各國大學網站、學校輔導室資料、傳播媒體報導、各國大學博覽會、及董教總資訊及網站

二、建議

依據問卷調查的分析結果，提出對國內各大學校院擬定僑生招生策略的建議。

- 1.大學如果能提供合法打工機會、降低學雜費、並提供優渥獎助學金，在短期內應可爭取到更多優秀的僑生。
- 2.大學應著重教學品質及課程規劃、充實軟硬體設備、提供優質住宿環境、對外交通便利、提供多樣化的社團、實施語言及課業輔導、使畢業生出路順利、提供完善就業輔導，才能吸引更多的僑生。
- 3.各系科如果能通過國際教育認證，將更能吸引僑生至該系就讀，例如國際工程教育認證，只要工程的系科通過此項國際認證，則其獲得的文憑將可獲得多個國家學校的承認。
- 4.大學在僑生招生宣傳時，應強化學校的招生簡介、充實大學網站資訊內容、提供華裔高中學校輔導室詳細資料、並參與大學博覽會，將使招生宣傳更為有效。
- 5.大學至國外華裔高中招生宣傳時，如果是針對理工科的學生，應特別加強說明學校的教學資源與聲望評價，如果是針對文商科的學生，應特別加強說明學校的整體環境設施及生活適應等問題。
- 6.大學在招收僑生時，應多讓學生及其家長瞭解學校的各項措施，將更有助於招生工作。

陸、參考文獻

- 中央通訊社(2008)，記者李佳霏，研訂僑教法 提高獎勵吸引僑生，2008/09/28，
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/080928/5/16pxz.html>。
- 江岳勳(2003)。科技大學招生行銷策略應用實務之研究。國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 全國法規資料庫(2004)。2004年12月02日，取自
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0100001>
-

- 朱宏源(2003)。從留台僑教史看首屆模範校友選拔之內涵及其運作。洪冬桂(主持人)，留台校友在國際間的表現與發展。第五屆僑民教育研討會，淡江大學教育學院。
- 林美孜(1994)。大學行銷溝通組合優先順序評選之研究。未出版之碩士論文，私立靜宜大學管理科學研究所，台中。
- 林永順、莊英慎(2000)。技職學院行銷作為與特性認知分析－以國立勤益技術學院為例。中華管理學報，1(1)，33-54。
- 施俊名(2004)。我國大學僑生留學選校關鍵因素之研究。未出版之碩士論文，國立中山大學教育研究所，高雄。
- 馬來西亞華校董事聯合會總會暨教師總會(2001)。獨中高中畢業生升學率調查報告。2004年2月23日，取自<http://www.djz.edu.my/>。
- 陳金雄(2000)。「擴大招收華裔子弟來台升學」策略與作法之研究。發表於國立台灣師範大學主辦之第二屆僑民教育研討會，台北。
- 陳瑞萍(2000)。師範院校招生行銷策略規劃之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學教育研究所，台北。
- 陳曼玲(2004)。大學東南亞碩士班招生對象排除臺裔抗議。中央日報。2004年2月16日。
- 許雅惠、李信與蘇玉龍(2007)。僑生在台生活適應與其輔導策略之探討。教育資料與研究，77，97-116。
- 粘孝堉、王元仁與夏郭賢(2002)。應用品質機能展開改善學校招生之研究。技術及職業教育雙月刊，69，36-41。
- 國語日報(2005)。吸引萬名外籍生不必等十年。2005年11月22日。
- 劉鳳珍(1997)。永遠的台大?。遠見雜誌，132，66。
- 嚴玉華(2001)。我國技職校院研究所招生策略之研究。未出版之碩士論文，台北師範學院國民教育研究所，台北。
- Comm, C. L., & Labay, D. G.(1996).Reposition colleges using changing student quality perceptions: an exploratory analysis. *Journal of marketing for higher education*, 7(4), 21-34.
- Hossler, D & Gallagher, K.S.(1987).Studying Student College Choice : A Three- phase Model and Implication for Policymakers. *College and University*, 62(3), 207-221.
-

