

中國方志編修的傳承與實踐 — 評介郭著《方志論評》

林慶弧

摘要

中國具有悠久的編修地方志傳統，方志起源甚早。方志被視為存錄與傳承地方史的著作，乃一地之地方歷史、人文地理與自然地理的綜合體。1949年後，中國編修方志經歷三個時期，1980年代中國推行「改革開放政策」，從中央到地方皆成立指導單位與實際修志機構，依行政區域的分級，可分為各省、市與縣三級志書編修機構。天津市為中國四大直轄市之一，自1985年始編修《天津通志》，預計出版86部分志與18個區志。《天津通志》總編纂郭鳳岐就其個人的編修與督導經驗，撰寫29篇論文發表，可視為中國各地編修方志的最佳經驗傳承與實踐指導，有裨修志工作者遵行與參考。

關鍵詞：方志、方志學、中國方志、方志論評、郭鳳岐。

The Chinese local chronicle edits the experience inherits and practices the instruction-- Discussing and introducing "Fang Zhi Lun Ping "

Ching-Hu Lin

Abstract

China has glorious edits the local chronicle tradition, the local chronicle origins really early. The local chronicle is regarded as saves records with inherits the place history the work, is place of history, the human geography and the physical geography, as a place complex compound. After 1949, China edited the local chronicle to experience three times, 1980 age China carried out "the reform and open policy". From as central all establishes the instruction unit as the place and actual repairs the will organization, According to the administrative division graduation, may divide into various provinces, the city and the county, three levels of records of events edits the organization. Tianjin City is one of municipalities in China, From 1985 to convey an ambition the beginning edited "Tianjin Tong Zhi ". The estimate publishes 86 parts of local chronicle and 18 area local chronicle. Guo Fengqi is Editor-in-chief on "Tianjin Tong Zhi " its individual editing with the direction experience, composes 29 papers to publish, May regard as Chinese each place to edit the local chronicle the best experience to inherit and to practice the instruction, has the benefit to repair the local chronicle worker to follow with the reference.

Keywords: local chronicle, China local chronicle, Local chronicle academic, Fang Zhi Lun Ping, Guo Fengqi.

作者：郭鳳岐

書名：方志論評

出版地：中國天津

出版者：天津社會科學院出版社

出版日期：1994年10月

頁數：277頁

壹、前言

國有國史，地方有志，方志的編修乃國史興修的基礎。¹「方志，是地方歷史與人文地理、地文地理的綜合體，主要內容是以敘述一地的政治、社會、經濟、軍事、文化、人物等為經；以地理環境、天然資源、自然現象為緯，進而分析該地的發展過程的史實。」²方志既為一方之全史，「是記載一定地區的自然和社會各個方面的歷史與現狀的綜合性著述。」（頁89）

中國地方志具有悠久的歷史傳統，自隋唐以後開始出現全國性的志書；自宋代開始，地方志的內容更加充實，如戶口、賦稅、文物等均包括在內，並開始有鄉鎮志的編纂，³地方志的體制趨於完備。至明、清兩代，方志數量大增，除郡縣志外，更增加多種雜誌，其發展可說已達到巔峰時期；而元、明、清「一統志」的編修，實為促進方志發展的原因之一。清末民初，西方科學傳入中國，使得地方志的編修已開始注意影響地方的各種因素；再則學者多提出新的見解，如傅振倫提出「側重現代」、「注重實用」、「偏重物質」、「注重科學」、「廣增圖表」的看法；⁴而黎錦熙提出「科學資源」、「地方年鑑」、「教學材料」、「旅行指導」的「廣四用」的主張。⁵中國的方志已從傳統

¹ 關於「方志」所記載的內容，是否能為「國史」編修的基本材料，林天蔚舉章學誠的《章氏遺書·方志略》的內容認為「志橫史縱」、「志詳史略」、「志近史遠」、「志繁史簡」，以及「志為國史要刪」與「志乃史體」的看法。參見林天蔚，《方志學與地方史研究》（台北：南天出版社，1995年7月），頁84-85；毛一波認為「則方志可謂正史之輔車，而備其解說。」毛一波，《方志新論》（台北：正中書局，1974年6月）頁4-5。

² 林天蔚，《方志學與地方史研究》，頁3。

³ 黃秀政，〈鹿港鎮志序二〉，收於黃秀政總主持，《鹿港鎮志·沿革篇》（彰化：鹿港鎮公所，2000年6月），頁iii。

⁴ 傅振倫，《中國方志學通論》（上海：商務印書館，1936年6月再版），頁110-112。

⁵ 黎錦熙，《方志今議》（台北：台灣商務印書館，1976年3月台一版），頁5-6。

方志演變為「新方志」，它有「新的內容」、「新的方法」、「新的體例」。撰修地方志是一種學術研究，方志的體例與內容隨著時代、社會之演進而有所調整。新方志要重視實地的考察、統計圖表的應用；要用更廣泛、更綜合的觀點掌握其時代性，以反映社會的變遷與文化的發展。1912年後，新編修的方志計有黎錦熙的《城固縣志》、張其昀的《遵義新志》（再版時改名《新方志學舉隅》），以及楊家駱結合不同領域的專家學者，以科學論文方式撰寫的《北碚志》等。⁶

1949年後，中國編修方志經歷三個時期，首先是1950年代，中國國務院科學規劃委員會於1956年制定《十二年哲學社會科學規劃方案》，將編修地方志列為20個重點項目之一，是為編修方志的萌芽階段。1960年代又展開地方志的編修，但數量仍十分有限。⁷1980年代中國推行「改革開放政策」，一度中斷的修志事業再度獲得政府部門的重視，從中央到地方皆成立指導單位與實際修志機構，中央設有「中國地方志指導小組」，隸屬於國務院中國社會科學院，負責指導中國各地修志工作，制定和完善有關規章制度。⁸地方則設立「地方（史）志編修（纂）委員會」或「地方（史）志辦公室」，是實際負責編修該地方志的機構，又因行政區域的分級，可分為中國各省（直轄市、自治區）、市（地區、自治州、盟）與縣（縣級市、自治縣、旗、區）三級志書編修機構，地方志辦公室的職責為制定修志計劃、調查與收集資料、編寫初稿、編輯志稿、組織評稿等。⁹

貳、本書作者與《天津通志》

郭鳳岐，筆名任茹，1941年出生於中國河北省藁城縣越庄村，1965年畢業於天津南開大學中文系，留校任教並曾任該系負責人。1969年奉調天津市市委辦公廳，歷任多處行政業務後，曾任該廳副廳長。1983年調任天津電影製片廠擔任副廠長一職；

⁶ 黃秀政，〈楊家駱與新方志—以《北碚九志》為例〉，收入氏著，《台灣史志新論》（台北：五南圖書公司，2007年9月），頁380-399。

⁷ 巴兆祥，〈中國大陸新方志編纂的成就及其存在的問題〉，收入國史館台灣文獻館主編，《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集》（南投：國史館台灣文獻館，2008年9月），頁277。

⁸ 邱新立，〈中國地方誌指導小組沿革（1958年～2002年）〉，中國地方志全球資訊網/首頁/理論研究 / 方志史 口述史 / 正文，<http://www.difangzhi.org/web/news/53/256.htm>（2008.12.23）。

⁹ 郭鳳岐，〈大陸修志情況概論〉，收入王明蓀主編，《海峽兩岸地方史志·地方博物館學術研討會論文集》（南投：台灣省文獻委員會，1999年6月），頁50。

1990年再奉派調往天津市地方志編修委員會工作，擔任該會委員兼秘書長兼辦公室主任，以及《天津通志》總編纂，實際負責天津市地方志的編修與督導等業務。並擔任天津市地方志編修委員會區縣志審定驗收組副組長，負責區縣志的審查和核稿工作；同時兼中國地方志指導小組城市志指導組委員、天津地方志學會籌備組副組長，亦為南開大學地方文獻研究室兼任副研究員。

綜觀郭氏未接觸方志的編修事業前，曾擔任大學教職、政府行政機關、黨務部門、電影拍攝、劇本和小說創作與兼職律師等，可謂多采多姿的職業生涯。郭氏開始與方志接觸後，發現「方志界原來是個博大精深的大千世界，不僅編修實踐是個繁重系統的浩大工程，而且方志理論體系也是個待探討、建樹的重大課題。」（頁276）

郭氏將個人從事方志編修的經驗與心得，集結成本書，是「追求方志學的探步簡錄」。¹⁰中國方志學界的著名學者來新夏認為，《方志論評》是郭氏主持《天津通志》工作的過程中，「以實際出發，而有所立意之作，或闡明理論，或發為評說，要皆動中竅要，無蹈空虛發之論，其中最引人注目者有三，首先是論及新志的社會作用；其次為評介新志的表述方式；第三是闡述提高新志學術水平的論題。」（頁1）是郭氏早期從事方志的編修所得的實務經驗。

此外，郭氏著有《天津通志·大事記》、《天津通志·科學技術志》；與主編《地方志基礎知識選編》、《天津古代人物錄》、《現代天津鬥爭詩篇》、《天津文化通覽—天后宮寫真》、《海峽兩岸地方史志比較研究文集》；¹¹發表相關論文約百餘篇。¹²

自1990年起，至郭氏離開天津市地方志編修委員會止，¹³曾總編、編審天津志書

¹⁰ 郭鳳岐，《志苑雜纂》（天津：南開大學出版社，1998年10月），頁345-346。郭氏認為《志苑雜纂》是《方志論評》的延伸寫意。

¹¹ 郭鳳岐主編，《現代天津鬥爭詩篇》（北京：中國社會出版社，1991年12月）；郭鳳岐編，《天津古代人物錄》（天津：天津人民出版社，1993年3月）；郭鳳岐主編，《地方志基礎知識選編》（天津：天津社會科學院出版社，1994年10月）；《海峽兩岸地方史志比較研究文集》（天津：天津社會科學院出版社，1998年10月）。郭鳳岐編，《天津文化通覽—天后宮寫真》（天津：天津社會科學院出版社，2002年）。

¹² 天津市地方志編纂委員會辦公室，〈海河岸邊文化建設的壯麗景象〉，收入中國地方志指導小組辦公室主編，《中國新編地方志二十年》（北京：方志出版社，1999年10月），頁25。

¹³ 2006年7月25日天津市立圖書館邀請郭鳳岐演講，介紹郭鳳岐的簡介為原天津史志辦主任、天津市知名歷史學家、民俗學家、南開大學地方文獻研究室研究員。天津文化信息網/文化講座，<http://www.tjwh.gov.cn/shwh/whjz/lishiwenhuaxing-06527-02.htm>（2008.12.1）

60 多部、5,000 多萬字；其中總編纂的《天津通志·城鄉建設志》、《天津通志·政權志·政府卷》、《天津通志·金融志》、《天津通志·附志·租界》，皆曾獲中國志書評比獎項。¹⁴郭氏現專任南開大學地方文獻研究室研究員，南開大學兼任教授、天津地方志學會會長、民俗專家。¹⁵郭氏於 1998 年 10 月由南開大學出版社出版《志苑雜纂》¹⁶，是編修方志後期的論文集。

在 20 世紀 80 年代中國各地展開第三波編修地方志的潮流中，天津市¹⁷於 1985 年成立「天津市地方志編修委員會」¹⁸，郭氏在 1994 年擔任委員會祕書長兼辦公室主任，該委員會計劃編修《天津通志》85 個分志、18 個區（縣）志，合計 103 部志書，由郭氏擔任總編纂，該年完成出書計劃進度的百分之十。（頁 94-95）至 2001 年倉修良統計中國各地的志書出版情形，天津市預計出版 86 部分志，實際出版 75 部分志（達 87.2%）；預計出版 18 個區志，實際出版 17 個區志（達 94.4%），¹⁹成果豐碩。1999 年中國地方志指導小組辦公室，為累積編修中國地方志二十年的紀錄，編輯《中國新編地方志二十年》一書，由中國各省、直轄市、自治區的地方志編纂委員會辦公室各自撰文報告總結成果，其中「天津市地方志編纂委員會辦公室」主撰〈海河岸邊文化建設的壯麗景象〉一文，認為《天津通志》的編修培養出一批志學領導人，成為修志事業連綿不斷發展的中堅力量，並舉郭鳳岐為代表，是《天津通志》編修過程的見證與縮影。²⁰

¹⁴ 郭鳳岐，〈大陸修志情況概論〉，收入王明蓀主編，《海峽兩岸地方史志·地方博物館學術研討會論文集》，頁 46。

¹⁵ 郭鳳岐在 2008 年端午節前接受中國多家媒體採訪，北方網 / 新聞中心 / 獨家報導 / 熱點聚焦正文，<http://news.enorth.com.cn/system/2008/06/06/003370311.shtml>（2008.12.1）。

¹⁶ 郭鳳岐，《志苑雜纂》，內有〈論文篇〉12 篇文章；〈講話篇〉17 篇文章；〈書評篇〉13 篇文章；〈雜談篇〉24 篇文章。

¹⁷ 天津市簡稱津，素有渤海明珠之稱，是中國四個直轄市之一，地處中國華北平原的東北部，海河流域下游，東臨渤海，北依燕山，西靠北京，是海河五大支流的匯合處和入海口，明永樂二年（1404 年）築城設衛，稱「天津衛」，在建城設衛之前，天津港是京杭大運河的一個內河港口。1860 年，被闢為五大通商口岸之一。目前全市分為 18 個市轄區、3 個市轄縣。該市面積約 12 萬平方公里，人口約 1,075 萬人，是中國北方最大的沿海城市，陸海空交通便捷，鐵路、公路四通八達。詳見中國天津人民政府全球網頁，分項介紹。<http://www.tj.gov.cn/>。（2008.12.24）

¹⁸ 1985 年至 1994 年的 10 年間，前後更換過三次委員。

¹⁹ 倉修良，《方志學通論（二版）》（北京：方志出版社，2003 年），頁 650-651。

²⁰ 天津市地方志編纂委員會辦公室，〈海河岸邊文化建設的壯麗景象〉，收入中國地方志指導小組辦公室主編，《中國新編地方志二十年》，頁 15-26。

參、本書主要觀點

《方志論評》是郭氏於 1990 年 2 月奉調至「天津市地方志編修委員會」後，五年間發表的論述、演講稿、書評、雜記，本書共收錄 29 篇文章，近十三萬字，²¹計分《志論篇》、《書評篇》、《稿談篇》、《雜記篇》四篇，另有《附錄篇》轉載 5 篇介紹郭氏的文章，非本文評介的重點，茲不贅述。《方志評論》一書，由天津社會科學院出版社出版，文章名稱與起迄頁碼參閱下表：

表一：《方志論評》目錄一覽表

篇次	篇別	篇名	起迄頁碼	發表日期
第一篇	志論	修志三議	3-10	1990.8
		當前志稿中存在的一些傾向性問題	11-30	1991.7
		政治部類如何體現寓觀點於記述之中	31-36	1991.10
		志體與史體探異	37-42	1993.6
		試論志書的記述深度	43-51	1993.6
		也談資料是志書的生命	52-59	1994.1
		簡論《科學技術志》編修中應處理好的幾個關係	60-67	1994.1
		論當前修志應當樹立的幾種意識	68-79	1994.4
		試論新編志書的經世致用	80-88	1994.5
		說不盡的地方志--在天津廣播電台的直接講稿	89-95	1994.6
		如何編修一部佳志	96-99	1994.9
		新方志學理論研究的幾個問題	100-103	1994.10
第二篇	書評	一部著述色彩濃烈的縣志稿	107-114	1991.12
		津門區縣新志的第一道曙光	115-120	1992.5
		長沙中共志為志書政治部類的編修提供了範稿	121-126	1992.6
		具有劃時代意義的一部新縣志	127-134	1992.12
		壯美的地情、人情、風情畫卷--評新編《薊縣志》的地方特色	135-144	1994.5
		中國新編志書的里程碑--評《廣陵區志》	145-158	1994.12

²¹ 依照發表時間從 1990 年 6 月在《武清縣志》評稿會的總結發言起，到 1994 年 10 月在重慶演講「新方志學理論研究的幾個問題」止。

第三篇	稿談	修志難及再創作--在《武清縣志》評稿會上即席談	161-177	1990.6
		評審後的修改需要很大的爆發力--與談《寶坻縣志》評審稿的修改	178-191	1992.5
		沖刷不掉的文化痕跡--淺談《漢沽區志》評審稿	192-200	1993.5
		承上啓下的《靜海縣志》評議稿--在《靜海縣志》稿評會上的總結發言	201-206	1994.5
		爲方志理論體系的建設提供實際成果--在《天津通志·城鄉建設志》評稿會上的發言	207-214	1994.11
第四篇	雜記	《武清縣志》評稿會會議記要	217-221	1990.6
		強化修志意志，完成修志壯舉	222-225	1990.8
		庄稼地裡升起的一顆“土星”--記戲劇藝術家劉文卿	226-235	1990.12
		武清縣名初探	236-240	1991.8
		勝跡水西庄與天津地方志	241-246	1992.3
		聯繫歐亞的“天津街”	247-249	未載
第五篇	附錄	修志千古事 得失寸心知--記天津市地方志編修委員會秘書長兼辦公室主任郭鳳岐	253-269	1994.2
		方志學者辭條	270-271	1994.6
		文藝家傳記	272-273	1994.10
		藝術名人小傳	274-275	未載

筆者認爲 29 篇論文，應依照論文體裁與屬性重新加以編排，對於郭氏的思考脈絡和編修經驗，較能全盤掌握。

（一）演講篇

郭氏長期擔任天津市地方志辦公室主任，因職務關係負責督導與評審工作，經常參與天津各志編修或評稿會議，或參與他省（市）所召開相關會議，在會議中發表個人經驗與意見，共有 12 篇，計爲〈當前志稿中存在的一些傾向性問題〉；〈政治部類如何體現寓觀點於記述之中〉；〈試論新編志書的經世致用〉；〈說不盡的地方志--在天津廣播電台的直接講稿〉；〈如何編修一部佳志〉；〈新方志學理論研究的幾個問題〉；〈長沙中共志爲志書政治部類的編修提供了範稿〉；〈修志難及再創作--在《武清縣志》評

稿會上即席談)；〈評審後的修改需要很大的爆發力--與談《寶坻縣志》評審稿的修改)；〈沖刷不掉的文化痕跡--淺談《漢沽區志》評審稿)；〈承上啓下的《靜海縣志》評議稿--在《靜海縣志》稿評會上的總結發言)；〈爲方志理論體系的建設提供實際成果--在《天津通志·城鄉建設志》評稿會上的發言)。

郭氏擁有豐富的方志編修實務經驗，其主要觀點有 1.編修方志要得到各級領導的全力支持；2.《天津通志》的分志與區縣志要增加，達到每區縣都有獨立的一部志書；3.各區縣的史志辦公室要辦理培訓班，提高修志團隊的素質；4.加強指導工作，對於篇目的制定、初稿試評、總纂評審全盤掌握；5.加快天津各區縣的修志速度，已完稿者儘快修改，未完稿者日夜加班；6.加強理論研究，集結經驗進行交流；7.嚴格評審，嚴謹把關，提高志書的水準；8.對於區縣志的審定驗收制定標準流程；9.掌握出版流程，確保最後一道關卡。

（二）論述篇

郭鳳岐身爲 1980 年代《天津通志》的主要負責人之一，對於中國修志概況十分瞭解，在編修方志、評審方志、利用方志三方面，是一個組織者、指導者、編審者和推廣者，提出中國編修地方志的新趨勢。《論述篇》共有 6 篇論文，計爲：〈修志三議〉；〈志體與史體探異〉；〈試論志書的記述深度〉；〈也談資料是志書的生命〉；〈簡論《科學技術志》編修中應處理好的幾個關係〉；〈論當前修志應當樹立的幾種意識〉。這 6 篇論文，展現出郭氏清晰思路，有卓識的觀點，是其學術思想的核心，扼要評介如下。〈修志三議〉主要論點認爲志書是官書，要由公家機構來進行編修，藉眾人之手群策群力才得以完成，過程中官方的領導具有舉足輕重的地位，方志完成後也要能爲官方所用，其用處在於「輔經與宣介」。²²（頁 8）

〈志體與史體探異〉該文探討志體與史體二者間有五個方面的差異，一是目的任務不同：史書重視縱述史實，旨在揭示歷史的發展規律；志書則通過對史實的分類比較，反映社會發展規律，爲現代社會提供實用功能。二是內容範圍不同：史書的研究對象主要是人類社會的階級鬥爭、生產鬥爭過程；志書記述對象除社會現象外，還有自然現象，志書較史書範圍廣泛。三是資料重點不同：史書以歷史爲主、文獻爲主、

²² 「輔經」指的是方志可以爲經濟建設服務，提供從事改革開放的輔佐資料；「宣介」的功能爲利用方志做爲向外界宣傳介紹該地的情報資料。

以事件人物為主；志書則以現狀為主、調查為主、反映本質全貌為主。四是體例篇目不同：史體以縱為主，志體以橫為主。五是用語寫法不同：史書要求論述結合，突出論述，透過論析研究，探求歷史發展規律；志書重在記述歷史狀況與結果。另在語言特色上，史書要求觀點明確，文字鮮明，邏輯性強；志書要求文字樸實，含而不露。（頁 37-42）

〈試論志書的記述深度〉一文曾獲 1993 年中國地方志協會的學術年會優秀論文獎，是郭氏的得意作品，提出深度與生度、深度與廣度、深度與立度的「三度」論文。（頁 43-51）〈也談資料是志書的生命〉與〈論當前修志應當樹立的幾種意識〉是郭氏反覆提出的觀念，他認為志書不是簡單的資料彙編，應是「以資料見長的著述」，非將蒐集資料轉抄陳列而無著述，既說明志書資料重要的一面，又強調志書著述的關鍵影響。

（三）書評篇

郭鳳岐擔任天津市區縣志的審查者，就其所審評的方志中，針對藁城縣、寧河縣、武清縣、薊縣、與廣陵區五部志書提出書評意見，計為：〈一部著述色彩濃烈的縣志稿〉；〈津門區縣新志的第一道曙光〉；〈具有劃時代意義的一部新縣志〉；〈壯美的地情、人情、風情畫卷--評新編《薊縣志》的地方特色〉；〈中國新編志書的里程碑--評《廣陵區志》〉。這些評介以結構、體裁、篇目、內容等方面，對上述五個區縣進行認真的綜合論述，但又各有特色著力點，例如《武清縣志》的評價突出在「下限貼近現實、內容有新的突破、資料具有獨特性。」（頁 127-134）《寧河縣志》則表現重點在「文約事豐、時代感強、體例新穎。」（頁 115-120）《藁城縣志》則是郭氏故鄉的縣志，對於家鄉愛之深責之切，反而提出許多中肯的建議，期盼能夠精益求精。（頁 107-114）《薊縣志》是郭氏認為具有「地方特色」的一部縣志，包括有「田野調查、下限延長、名勝重點、鄉土味濃」的項目。（135-144）《廣陵區志》雖非天津市的範圍，但郭氏認為該志是中國難得一見的好方志，原因有「為區志確立新品種、為方志學科確立基礎、登上學術殿堂的基石」。（頁 145-158）

（四）雜記篇

包括人物與地名的介紹，與會議紀錄，共 6 篇，計為：〈《武清縣志》評稿會會議記要〉；〈強化修志意志，完成修志壯舉〉；〈庄稼地裡升起的一顆“土星”--記戲劇藝術家劉文卿〉；〈武清縣名初探〉；〈勝跡水西庄與天津地方志〉；〈聯繫歐亞的“天津街”〉。

這些文章顧名思義，側重在對於某人或某地的探討或介紹，或純粹的會議紀錄，本文不再贅述。

肆、本書值得稱道之處

拜讀郭著，認為本書值得稱道之處，共有下列幾點：

第一是纂修方志要有時代性。郭鳳岐認為地方志編修要緊跟時代的腳步，接受先進理論的核對和指導，為志書編修提供更強有力的理論依據，使編修理論和具體實務更加豐富多彩。郭氏認為方志不是歷史古董，要克服方志的陳舊感，增強志書的現代感，就要使方志的記述內容更貼近現實，充分反映現實社會情況，盡量將時間下限延伸，愈接近出版時間愈佳，甚至可以在成書之後再加單獨的《志補》，²³（頁 139）補上附錄說明，述敘定稿後的新發展現況。

郭氏強調方志產品具商品性，方志事業也要逐漸發展為方志產業，為達成上述的理想，郭氏提出「把文化資源的潛在優勢轉變成現實優勢，開發文化資源，通過文化產品的形式為改革開放和現代化建設服務。」（頁 81）方志編修更要實現「市場化、產業化」，讓傳統的修志觀念受到前所未有的衝擊。郭鳳岐對於方志的編修提出要有深度與生度、深度與廣度、深度與立度的「三度」，志書的內容要有詳獨略同的「生疏度」，存小同而求大異，各地的志書才會有新鮮感。要有「廣度」，並非僅指志書內容要廣泛，還要注重內容平衡，削肥補瘦，拓寬領域及利用新成果等具體內涵，才能經世致用。並強調記述方式宜生動靈活，避免成為資料堆積的帳冊，要貼近現實表現三維空間的立體感，去除平鋪直述的乾癟感。

其次是方志新功能的提出。1980 年代後期的中國改革開放觀念的嬗變、經濟生活的提升進步、文化的發展都以各自的角度闡釋時代變革的特徵。編修方志應詳實記述這些與人民生活 and 社會發展息息相關的內容。郭氏認為經濟的飛速發展是這一時期最主要的特徵，所以「續志要反映這個時代，反映巨大的歷史變革，記述中華民族創造的輝煌業績，就一定要在經濟部類上下一番功夫。優先選擇那些對當前具有經世致用的資料入志，如科技、文化、教育、企業、通訊、交通、旅遊、社會、人文景觀，使

²³ 所謂的「志補」，是郭氏所推廣的方志編修觀念之一，認為方志記述內容應延長年代下限，從定稿到出版之間的時間斷限內容，就以「志補」的形式表現。

續志內容貼近社會、貼近讀者、貼近生活。」(頁 57)

方志具有特殊的價值，有無法替代的獨特功能，因此各級志書受到歷代官府的重視。林天蔚認為方志的功用有五項；²⁴來新夏認為方志在歷史上形成了「資政、教化、存史」²⁵三大功能，郭氏認為方志完成後也要能為各方所用，其用處在於「輔經與宣介」，以及可以服務當代，還要「為經濟建設提供服務、從事科學研究、與世界各國交流、成為宣傳當地的最佳武器」(頁 82-85)的新四大功能。為達到上述的功能，郭氏主張中國方志要擴大發行，形成社會風尚；人大要立法，將方志權威化、法制化；各級領導要以身作則，以方志指導工作；為經濟建設提供規劃藍圖；為旅遊觀光開發提出可行建議；並根據方志的資料設立娛樂景點和拍攝電影；甚至方志還能達到激發鄉土之情，開展愛鄉教育。(頁 86-87)

第三是方志體例的創新。方志體例，是指方志的體裁、凡例、結構與章法的總稱。郭氏的中心思想為方志要表達明顯的觀點，其方式乃為寓觀點於記述之中，首先陳述方志不是單純的資料彙編，是以資料見長的著述；強調觀點是隱蔽的，不是直露的；觀點是寓含在記述中，不是外加上去的；寓觀點的寫作是困難的，需要深厚功力。並以此作為評審天津市各區縣志的標準。

關於方志的體例，郭氏舉志體和史體的差異性加以比較，不同之處計有「目的任務不同」、「內容範圍不同」、「資料重點不同」、「體例篇目不同」、「寫法用語不同」共五項，(頁 37-42) 其中方志的資料重點為詳今略古及詳近略遠，並以採訪調查為主，志書要依照類型收錄全貌性的資料，因此而衍生出「體裁的綜合性」、「類目橫排與時間縱寫」、「資料的全面性」、「觀點的寓含性」與「寫法的直書性」。(頁 56-58)

「橫排豎寫」一直是郭氏的主張，認為「志書最基本的編纂體例，即橫排類目，縱寫史實」，其優勢在於排列有序，便於查找，可以容納較多的資料。現代方志的編修中，體裁上要求堅持述、記、志、傳、圖、表、錄等諸體並用，而以志書為主體；結構上要堅持「橫不缺要項、縱不斷主線」的原則，橫分類目，縱述歷史，歸屬得當，

²⁴ 林天蔚認為方志可補正史之不足、可考訂正史的錯誤、科技資料之增添、地方人物史事與藝文之蒐集、有關宗教及中西文化交流史料的鈎尋五項功用。林天蔚，《方志學與地方史研究》，頁 3-13。

²⁵ 來新夏，〈論新編方誌的人文價值〉，收入王明蓀主編，《海峽兩岸地方史志·地方博物館學術研討會論文集》(南投：台灣省文獻委員會，1999年6月)，頁 1-6。

特色鮮明，標題妥當，突出特點，修出時代特色和地方特色。(頁 52-54)

最後是強調資料來源取材多元廣泛，郭氏強調方志是以「資料見長的著述」，因此資料來源的質與量必須兼顧，「資料的充實、翔實，是資料全面性的量的標誌；而資料的真實，才是資料全面性的質的標誌。亦要做到資料的真實，就要對蒐集到的資料進行鑑別和考證。」(頁 55) 郭氏認為方志新內容，不僅指要有時代特色的事物，還包含用新的載體記錄的內容。他認為資料的來源有四源，一是文字源，包括文書檔案、報刊雜誌、史志古籍、私人著述、統計報表、家譜族牒等；二是實物源，包括遺址墓喪、文物金石、圖畫工藝、建築風物等；三是口碑源，包括口傳謠諺、回憶採訪、遺事傳說等；四是聲像源，包括音帶唱片、電影電視、攝影照片等。新載體記錄的內容，讓方志更加豐富多元。

郭氏反覆提出的觀念，認為志書不是簡單的資料彙編，應是「以資料見長的著述」，非僅是將蒐集資料轉抄陳列而無著述，否則洋洋灑灑百萬字的大部頭官書，永無法擠身社會科學著作之林，既說明志書資料重要的一面，又強調志書著述的關鍵影響。剴切論述方志的重要性，並期許修志人員能夠將志書寫成當世的參考著作，亦成為傳世之寶。

郭鳳岐作為編修與評審《天津通志》的負責人，在其《方志論評》一書中，內文善序事理，文質且事覈，提出許多編修的熒熒指導原則，可作為中國各地編修方志的最佳經驗傳承與實踐指導。

伍、本書值得商榷與待修正之處

本書經由天津社會科學院出版，作為中國方志的經驗傳承與指導地方編修方志的重要著作，本書確有值得稱道之處，已如上述。惟另一方面，本書亦有若干錯誤或遺漏，而有待修正與商榷者。茲就閱讀所及，提出幾點淺見，以供再版修訂時之參考。

校對欠精，錯別字不少，是本書的第一個疏失，亟待修正。本書篇幅近十三萬字，錯別字原難以避免；但如校對不精，錯別字太多，則對本書的學術價值也不免有所傷害，例如本書第 83 頁「口頭彈」應作「口頭禪」；第 87 頁「知識競賽活動」應作「知識競賽活動」；第 130 頁「不是用減少“遠”、“古”的內容來襯托“近”、“今”」應作「不是用減少“遠”、“古”的內容來襯托“近”、“今”」；第 145 頁「煙花三月下揚州」應作「煙花三月下揚州」；第 154 頁「古懂氣」應作「古董氣」；第 241 頁「勝跡水西庄與天津

地方志」應作「勝蹟水西庄與天津地方志」，有待再版時改正。

學術論文用字遣詞不嚴謹，稍欠文雅，是本書的另一個疏失。作為中國方志編修經驗傳承與指導者，郭氏是近年來中國編修方志實務的主要領導者之一，本書為學術論著，文章中出現幾處口語化的用字遣詞，與前後文無法連結，導致誤判文章原意，減弱學術價值。例如本書第 66 頁「對於個別重大的、有影響的科技項目、活動和成果，還可以突破下限的規定，“伸出腿來”進行記述」，其中「伸出腿來」一詞顯為贅語。第 102 頁，為強調「方志學」應為一個新興且獨立的學科，成為綜合的社會科學，要脫離依附「歷史學」的領域，其標題竟用「歸屬上要“離婚”」，「離婚」用語實為不妥。又如，第 114 頁為強調編修方志要盡量延長方志的下限時間，讓方志的內容盡量貼近現代，在文章中的用詞為「彌補七年的“欠帳”」，讓讀者不懂「欠帳」的真正意義為何。第 119 頁「從而使《寧河縣志》質量有了長足的提高，基本消除了“硬傷”與“重傷”。」其中「硬傷」與「重傷」的形容用語，似與編修方志的方法與步驟過程不相關。第 137 頁為描述薊縣地方志辦公室的編修人員的辛勞，原文「他們在調查、研究、分析，吃透本縣的特點上花費了很大的力氣。」其中「吃透」一詞顯得與學術文章格格不入。又如第 170 頁形容沒有特色的方志為「大路貨」，顯然非學術的嚴謹用語。第 176 頁用地方俚語來強調編修方志的下限要接近現代更佳，原文為「下限距出版時間太長，脫離現實太遠，歷史舊帳剛剛還上，又欠下了時代的新帳，這樣就總是趕不上熱餛飩吃。」若非精通當地俚語和飲食習慣者無法理解郭氏原意，學術論文不應出現的缺失。

第三，全書論文沒有註釋，未附「徵引書目」，不符合學術論著的規範，對讀者查證檢索，不便查考。《方志論評》一書為郭氏任職天津市地方志編修委員會辦公室，從事《天津通志》編纂工作前五年（1990-1994）的論述、演講稿、書評、雜記的集結，前後論文內容重複申論，文章或演講稿一再說明相同概念或經驗，全書讀畢總覺大同小異，環繞其中無法突破。且全書共 29 篇文章全部未加以註釋，格式不符合學術論文著作規範，再版時宜在各篇之後增附「徵引書目」讓讀者能詳細得知相關引文出處。

第四是章節安排待商榷調整，雖然郭氏自行將文章分類第一篇《志論篇》；第二篇《書評篇》；第三篇《稿談篇》；第四篇《雜記篇》，閱讀後發現內文體裁屬性錯置雜放，筆者認為應將文章依照實際內容與體裁重新編排，將內容性質相近者輯錄在同一篇較妥當，建議如下：第一篇《論述篇》；第二篇《書評篇》；第三篇《演講篇》；第四篇《雜紀篇》。謹將調整後目錄與原目錄比較表，附錄如下表。

表二：《方志論評》調整後目錄與原目錄比較表

調整後目錄				原目錄		
分類	內容性質	篇數	篇名	分類	篇數	篇名
論述篇	觀點介紹、經驗分享	6	修志三議； 志體與史體探異； 試論志書的記述深度； 也談資料是志書的生命； 簡論《科學技術志》編修中應處理好的幾個關係； 論當前修志應當樹立的幾種意識；	志論	12	修志三議； 當前志稿中存在的一些傾向性問題； 政治部類如何體現寓觀點於記述之中； 志體與史體探異； 試論志書的記述深度； 也談資料是志書的生命； 簡論《科學技術志》編修中應處理好的幾個關係； 論當前修志應當樹立的幾種意識； 試論新編志書的經世致用； 說不盡的地方志--在天津廣播電台的直接講稿； 如何編修一部佳志； 新方志學理論研究的幾個問題；
書評篇	評審、書評、序文	5	一部著述色彩濃烈的縣志稿； 津門區縣新志的第一道曙光； 具有劃時代意義的一部新縣志； 壯美的地情、人情、風情畫卷--評新編《薊縣志》的地方特色； 中國新編志書的里程碑--評《廣陵區志》；	書評	6	一部著述色彩濃烈的縣志稿； 津門區縣新志的第一道曙光； 長沙中共志為志書政治部類的編修提供了範稿； 具有劃時代意義的一部新縣志； 壯美的地情、人情、風情畫卷--評新編《薊縣志》的地方特色； 中國新編志書的里程碑--評《廣陵區志》；

演講篇	授課演講、研討會致詞、評審會致詞、主持開會	12 當前志稿中存在的一些傾向性問題； 政治部類如何體現寓觀點於記述之中； 試論新編志書的經世致用； 說不盡的地方志--在天津廣播電台的直接講稿； 如何編修一部佳志； 新方志學理論研究的幾個問題； 長沙中共志為志書政治部類的編修提供了範稿； 修志難及再創作--在《武清縣志》評稿會上即席談； 評審後的修改需要很大的爆發力--與談《寶坻縣志》評審稿的修改； 沖刷不掉的文化痕跡--淺談《漢沽區志》評審稿； 承上啓下的《靜海縣志》評議稿--在《靜海縣志》稿評會上的總結發言； 為方志理論體系的建設提供實際成果--在《天津通志·城鄉建設志》評稿會上的發言；	稿談	5	修志難及再創作--在《武清縣志》評稿會上即席談； 評審後的修改需要很大的爆發力--與談《寶坻縣志》評審稿的修改； 沖刷不掉的文化痕跡--淺談《漢沽區志》評審稿； 承上啓下的《靜海縣志》評議稿--在《靜海縣志》稿評會上的總結發言； 為方志理論體系的建設提供實際成果--在《天津通志·城鄉建設志》評稿會上的發言
雜記篇	會議紀錄、人物、地名介紹	6 《武清縣志》評稿會會議記要； 強化修志意志，完成修志壯舉； 庄稼地裡升起的一顆“土星”--記戲劇藝術家劉文卿； 武清縣名初探； 勝跡水西庄與天津地方志； 聯繫歐亞的“天津街”；	雜記	6	《武清縣志》評稿會會議記要； 強化修志意志，完成修志壯舉； 庄稼地裡升起的一顆“土星”--記戲劇藝術家劉文卿； 武清縣名初探； 勝跡水西庄與天津地方志； 聯繫歐亞的“天津街”；
小計		29	小計	29	

本書於 1994 年出版，對於台灣的方志編纂未加以說明和比較兩岸之異同，殊為遺憾，郭氏〈修志三議〉一文提出修志宜由官方出面編修，審諸台灣情形，則歷經縣（市）文獻會修志時期、縣（市）民政局主導修志時期，以及學者主導修志時期，²⁶共有三個不同的階段，顯然與中國方志的編修有明顯的不同，惜未能提出比較。最後，本書過度強調中國地方志的編修，指導思想必須以馬列主義、毛澤東思想和鄧小平理論為依歸，堅持辯證唯物主義和歷史唯物主義觀點，認為所謂的「中國新方志」是全新的發展，是依賴「馬克思主義與社會主義」而產生，與中國過去的「舊方志」毫無關聯，甚至認為中國歷史上的方志僅是「作為縣太爺，就那麼點事，收稅、斷案、修志、建設，搞點政績」（頁 164），全書內容貫穿「黨」與「領導」對於編修中國方志的重要性，政治意識過於濃厚，《方志論評》一書內容時見論及馬列主義與中國共產黨思想的影響，郭氏過度強調上述的意識形態，（頁 4、6、9、15、19、48、70、72、133、135、137、149、151、166）筆者對此書寫方式持不同的觀點，應以學術事實為依據。該書對於 1912 年後，到 1949 年間在中國運用新的科學方法所編修的新方志，如楊家駱所編修的「北碚志」等，皆未論及任何一部新方志，亦未對清末民初西方科學傳入中國後，使得地方志的編修已開始注意影響地方的各種因素，演變為「新方志」，提出任何解釋與說明，完全昧於事實，所謂「新方志」絕非 1949 年以後才產生的，缺乏對方志學過去的源流詳作背景分析，此點與學術論文要求的獨立客觀不符。

陸、結語

中國地方志具有悠久的歷史傳統，方志的重要性為後世保存一份豐富而寶貴的歷史遺產。郭鳳岐作為中國 1980 年代新一波修志潮流的主要負責人之一，將 1990 年至 1994 年的五年間的從事方志編修的經驗與心得，集結為《方志論評》一書，綜觀全書 29 篇論文，可以明顯探索郭氏的方志觀念、方志理論、方志風格的特色與見解。

中國各地陸續興起地方志的編修，如何編修方志成為修志人員首要的課題。郭氏的《方志論評》對於編修實務可提供建議與參考，諸如志書的時間下限要貼近現實，要具有鮮明的時代特色，反映當時的社會環境事實；在編修的過程中，要先制定篇目，資料的搜集要全面且重視田野調查，對於藉眾人之手完成的志書，一定要先辦理工作

²⁶ 黃秀政、郭佳玲，〈戰後台灣縣（市）志的纂修—以新修《台中市志》為例〉，收入國史館台灣文獻館主編《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集》，頁 189-192。

人員培訓班等，許多實務經驗在本書中皆能獲得啓發。

本書所提出編修方志理論與實務值得稱道之處有：纂修方志要有時代性；提出方志的新功能；方志體例的創新；強調資料來源取材多元廣泛四項優點，展現出郭氏思路清晰與卓越觀點，實不愧為中國各地編修方志的最佳經驗傳承與實踐指導，有裨修志工作者遵行與參考。惟本書亦有校對欠精，錯別字不少；學術論文用字遣詞不嚴謹；章節安排待商榷調整；全書論文沒有註釋，未附「徵引書目」；過度強調馬列主義、毛澤東思想和鄧小平理論為指導，亦值得再商榷，有待再版時加以增補或刪訂。

參考書目

1.專書與論文集

王明蓀主編，1999《海峽兩岸地方史志·地方博物館學術研討會論文集》。南投：台灣省文獻委員會。

毛一波，1974《方志新論》。台北：正中書局。

中國地方史志協會編，1984《中國地方史志論集》。北京：新華書店。

中國地方志指導小組辦公室主編，1999《中國新編地方志二十年》。北京：方志出版社。

中國地方志指導小組辦公室選編，1999《中國方志文獻匯編》（上、下）。北京：方志出版社。

林天蔚，1995《方志學與地方史研究》。台北：南天出版社。

林衍經，1996《中國地方志》。上海：上海古籍出版社。

周迅，1994《中國的地方志》。台北：台灣商務印書館。

倉修良，2003《方志學通論（二版）》。北京：方志出版社。

郭鳳岐，1998年《志苑雜纂》。天津：南開大學出版社。

郭鳳岐主編，1998《海峽兩岸地方史志比較研究文集》。天津：天津社會科學院出版社。

黃秀政總主持，2000《鹿港鎮志》。彰化：鹿港鎮公所。

黃秀政，2007《台灣史志新論》。台北：五南圖書公司。

陳光貽，1998《中國方志學史》。福州：福建人民出版社。

張其昀，1955《新方志學舉隅》。台北：中華文化出版事業委員會。

曹子西編，1989《中國地方志論集》。北京：燕山出版社。

國史館台灣文獻館主編，2008《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文

集》。南投：國史館台灣文獻館。

國家圖書館編，2002《圖書館與地方文獻專題研習班研習手冊》。台北：中國圖書館學會。

傅振倫，1936《中國方志學通論》。上海：商務印書館。

黎錦熙，1976《方志今議》。台北：台灣商務印書館。

劉綿毅，1991《中國地方志》。北京：新華出版社。

2. 網路資料

天津人民政府，全球網頁。<http://www.tj.gov.cn/>。(2008.12.24)

天津文化信息網，文化講座。

<http://www.tjwh.gov.cn/shwh/whjz/lishiwenhuaxing-06527-02.htm> (2008.12.1)

北方網，新聞中心。<http://news.enorth.com.cn/system/2008/06/06/003370311.shtml>，
(2008.12.1)。

邱新立，〈中國地方誌指導小組沿革（1958年～2002年）〉。中國地方志全球資訊網

<http://www.difangzhi.org/web/news/53/256.htm> (2008.12.23)。

