

縱橫家研析(一)縱橫家的起源

廖蒼洲

摘要

戰國時代，是群雄割據，戰亂連年的時期。縱橫家應運崛起，他們擅長辭令與權謀，掌握政治形勢，縱橫捭闔，游說諸侯，操縱時局百餘年，是先秦文化的特殊現象。

縱橫家的起源，東漢班固論述為「蓋出於行人之官」。本文從夏商周三代的通使官，和《左傳》所記行人及行事，以及戰國時代行人之官的職掌、行事及特徵，來探討其淵源。

關鍵詞：戰國時代、縱橫家、縱橫捭闔。

Analysis on the Tzuhugherng schools – About their origin in

Tsang-Jou, Liao

Abstract

The period in warring kingdoms group of independent warlords were splited into pieces, and war runs riot for many years.

The Tzuhugherng schools were risen in this time, they are excel in the ability to talk and political strategy, also control the situations, with the methods of draw or disintegrate. They sold their ideas to the heads of states, and controlled the countries situation for hundred years, that was an special phenomenon on the culture of former – Chirn.

About the origin of the Tzuhugherng schools, East – Hahn Dynasty scholar Ban – guh said: They really were the officials, named Shirngern.

This article will review it's origin from the transtaor of Shiah, Shang, Jou Dynasty, and the behavior puted down in writing by Tuojuahu, also the duty and characterisitic of the shirngern's.

Keywords: The period in warring kingdoms, The Tzuhugherng schools, The methods of draw or disintegrate.

壹、前言

東漢班固撰著《漢書》時，從西漢劉向、劉歆父子之《別錄》、《七略》，刪其要而成書中的《藝文志》。《漢書藝文志諸子略》中，班固將先秦至漢代的諸子百家學術概括為「九流十家」，且認為此十家之學，均出於古之王官。此「九流十家」，為儒家者流、道家者流、陰陽家者流、法家者流、名家者流、墨家者流、縱橫家者流、雜家者流、農家者流和小說家者流。其中，排名在第七的縱橫家者流，聲勢最為顯赫。縱橫家者流的起源及特點，班固在〈諸子略序〉中有述：「縱橫家者流，蓋出於行人之官。孔子曰：誦詩，使於四方，不能專對，雖多亦奚為？又曰：使乎！使乎！言其當權事制宜，受命而不受辭，此其所長也。及邪人為之，則上詐諛而棄其信。」

縱橫家崛起於戰國中期，且迅速發展，出現眾多縱橫策士，游諸侯，說人主。或在諸侯盟國間搬弄是非，或在諸侯對陣前平息紛爭，翻手為雲，覆手為雨，操縱戰國局勢達百餘年之久。這個時期的縱橫家，憑口舌之力，唾液之勞，獲高官尊位，享俸祿封邑者，真不乏其人。其中，佼佼者莫如張儀、蘇秦，皆由一介平民躍致卿相，貴極一時。

西元前 221 年，秦人一統天下，合縱連橫所賴以存在的諸侯紛爭，不復出現。縱橫家的機運因而急遽衰退。秦末，楚漢相爭的說客，從嚴格意義而言，已不再是縱橫策士，僅只是游說的辯士罷了。縱橫家學說也逐漸淹而不彰，著述亦多亡佚。

而且從學術文化與社會文化的層面來說，縱橫家的價值取向、人生理想、道德規範與處世哲學等，皆與其他諸子學說或言論，大相逕庭。尤其，在大變革、大動盪的戰國時期，諸侯圖兼併，爭霸權，互相攻伐，連年爭戰，仁義道德蕩然無存。縱橫家反而能夠運用謀略，又以進說獻謀的策略，創造出一套切實可行的游說辯術，和行之有效的政治權謀。不僅代表先秦智謀文化的一種獨特類型，更與兵家文化并稱為智謀文化的瑰寶。因之，這種特殊的先秦文化現象，值得後人的關注與探討。

貳、縱橫家行事略

戰國時代¹，是中國歷史上一個諸侯割據，群雄爭霸，戰亂連年的時期。由於這個

¹ 戰國起年，前人有魯哀公十四年(西元前 481 年)、周元王元年(西元前 475 年)、周貞王元年(西元前 468 年)等說。據黃大受著《中國通史》所述，東周的後半期，加上東周滅亡以後的三十四年，從

大變革、大動蕩，使得一大批縱橫策士應運而生。這些縱橫家，對當時各國的政治形勢瞭如指掌。而且，他們擅長辭令與權謀，於是周遊列國，論辯於朝堂。或說服眾弱國，聯合抵禦強秦，或鼓動弱國侍奉強秦以求自保，或游說諸侯圖謀自身的富貴。在此類頻繁的政治、軍事和外交謀略活動中，充分展示卓越的才能，權謀的智慧和強烈的功利取向。

所謂「縱橫」，就是「合縱連橫」的簡稱。章炳麟說：「以六國抗秦為從，以秦制六國曰橫。」²亦即韓非子所謂的：「從者，合眾弱以攻一強；而橫者，事一強以攻眾弱也。」³。簡言之，「合縱」，有連接直行之意，也泛指聯合。「連橫」，則有結盟，比肩聯合之意。而且，「合縱連橫」一詞，特指戰國時期那些游說之士專有的策略。

春秋時代，王室衰微，禮樂征伐，出自諸侯。晚期，列國大夫把持朝政，彼此吞併，瓜分篡奪，形成戰國初、中期韓、趙、魏、齊、楚、秦、燕七國爭雄的複雜形勢。當時，秦處中原西部，其餘六國則在東部，且地連南北。於是，以東西為橫，南北為縱，持續相爭。秦國，在商鞅變法(西元前 359 年)⁴後，國力日盛，不甘偏居西隅，圖謀東進。地處東部沿海的齊國，在馬陵之戰(西元前 341 年)⁵後，取代魏國成為中原霸主。秦、齊兩強對峙，局面更形混亂。

周顯王二十九年(西元前 340 年)，蘇秦倡導六國合縱以抗秦，蘇秦為縱約長，秦兵不出函谷關十五年(西元前 333 年)。張儀相秦(周顯王四十一年，西元前 228 年)，倡連橫聯絡弱國朝秦，孤立楚國，大敗韓、趙、魏，秦勢益強。

戰國中後期的合縱、連橫之議，挑動諸國間政治、軍事及外交的抗衡。而實際謀劃或參與此類抗爭的策士，被稱之為「縱橫家」，較知名者如張儀、蘇秦、公孫衍、惠施、陳軫、蘇厲、蘇代等人。又如杜赫、齊明、周最、召滑、虞卿、樓緩、唐且等

周敬王四十年(西元前 480 年)到秦王政二十五年(西元前 222 年)止，凡二百五十九年，因列國的戰事規模較前為大，戰況更慘烈，因此叫做戰國時代。再一種劃分法，因周烈王二十三年(西元前 403 年)，晉國大夫韓、趙、魏三家，始受周天子之命，列為諸侯，而以這年作為戰國時代的開始。

² 見章炳麟諸子系統說。

³ 見韓非子卷一五蠹。

⁴ 見黃大受著《中國通史》第五章所述，秦孝公繼立(周顯王八年，西元前 361 年)，第三年任用商鞅變法，銳意整理軍政和財政，嚴行法治，勵行保甲，提倡軍功，歸併全國鄉邑，集權中央，建新都於咸陽。秦國煥然一新，國勢大張，所向無敵。

⁵ 周顯王二十八年，魏大舉攻韓，齊命田忌為上將，孫臏為軍師，攻魏救韓，大敗魏軍於馬陵道(河北大名東北)，擒魏太子魏申，殺龐涓。

人，亦屬之。

如東漢班固所述，戰國的縱橫家導源於周代行人之官，且在春秋、戰國時期，迅速發展成爲顯赫的學派。因爲，當時錯綜複雜的軍事、政治和外交的抗衡，爲縱橫策士提供大展身手的舞台，所以致之。

縱橫策士倡議合縱連橫的時期，可分爲三個階段：

其一，周顯王二十五年至周赧王七年(西元前 344 年~308 年)間的初創時期。這個時期最活躍的是倡議連橫的張儀，他兩次推動連橫政策。⁶攻韓、魏，取楚地，以連橫爲秦建立王天下的基業。

其二，周赧王八年至周赧王三十一年(西元前 307 年~284 年)間，是鼎盛時期。這時期最活躍的策士，爲齊相田文和居齊的策士蘇秦。田文推動三國合縱攻楚、攻秦，⁷蘇秦亦曾發動五國合縱攻秦，⁸皆名震一時。

其三，周赧王三十二年至秦始皇二十六年(西元前 283 年~221 年)間，是持續時期，這時期秦策士最爲活躍，繼魏冉之後，有主張「遠交進攻」的范雎和主張「連橫權臣」的尉繚。他們以連橫策略，爲秦的強盛和滅六國奠立基礎。

秦始皇二十六年(西元 221 年)，秦一統天下，戰國時代終結，縱橫家同時失去存在的舞台，而急遽衰亡，退出潮流。

參、縱橫家的起源

《漢書·藝文志》從劉向、劉歆父子之說，論縱橫學派的淵源時說：「縱橫家者流，蓋出於行人之官。」孔子亦云：「誦詩三百，使於四方，不能專對，雖多亦奚以爲！」⁹更具體言及縱橫之學派，淵源於王官。這正說明，周代的行人外交官，在「受命而不受辭」的外交活動中，可「權事制宜」的游說，而開啓縱橫家外交說辯的先河。

戰國晚期的韓非也說：「故群臣之言外事者，非有分於縱衡之黨，則有仇之忠而

⁶ 周顯王四十一年，秦惠王十年(西元前 328 年)秦攻魏，陷蒲陽，又復歸還。魏獻上郡十五縣以謝，秦任張儀爲相。周赧王四年，秦惠文王十四年(西元前 311 年)，秦相張儀以連橫(聯秦)游說楚、韓、齊、趙、燕五國，均聽命。

⁷ 周赧王十二年，齊宣王十七年(西元前 303 年)，齊、魏、韓三國以楚與秦盟，背叛合縱，聯合攻楚。

⁸ 周慎靚王三年，秦惠王三年(西元前 318 年)，楚、魏、韓、趙、燕五國聯軍攻秦，兵至函谷關，秦開關迎敵。周赧王九年，秦昭襄王元年(西元前 306 年)，楚、齊、韓、魏再訂合縱抗秦盟約。

⁹ 見論語子路篇。

借力於國也。縱者，合眾弱以攻一強也；而衡者，事一強以攻眾弱也，皆非所以持國也。……事大為衡，未見其利也，亡地亂政矣。救小為縱，未見其利而亡地敗軍矣。」¹⁰這話對縱橫而言，真有明確的界說。

周武王滅商紂而有天下，為藩衛王室，分封子弟及功臣，割土而守，形成封國建邦的王國。周天子得不時頒布命令予諸侯，諸侯亦得不時向王朝述命。侯國之間，亦經常相互通報，聯絡情誼。因之，肩負天子、國君使命的外交聯絡官應運而生。此類聯絡官，被稱為「行人」，即今之外交官。「行人」，居則擯相應對，出則朝覲聘會，所以撫緝萬國，踐修盟好，要結外援，以衛社稷者也。

至於其起源，可從歷來行人之職掌而分述之：

一、夏商周三代的通史官

《左傳·襄公四年(西元前 569 年)》有載：「韓獻子使行人子員問之。」杜注：「行人，通使之官。」夏代，王朝外，尚有同姓、異姓諸侯國。《左傳·哀公七年(西元前 488 年)》有載：「禹合諸侯於塗山，執玉帛者萬國。」足見夏代就有肩負「通使」任務的行人官的設置。王朝令召諸侯會商，派「通使」官傳達詔令，這即是周代「行人」官的前身。

其後，歷代帝王、王朝都設置有通使官，如《左傳·昭公四年(西元前 538 年)》所載：「夏啓有鈞台之享，商湯有景亳之命，周武有孟津之誓。」足見夏啓的鈞台，商湯的景亳，周武的孟津，會盟的諸侯，都由通使官傳令召集來的。

這些通使官，歷朝名號不同。如夏代，稱之為「適人」。《左傳·襄公十四年(西元 559 年)》有載：「故夏書曰：適人以木鐸徇於路。」杜預注：「適人，行令之官也。」商代，稱之為「吏」。據甲骨卜辭載，這些「吏」被派為使者時，稱為「我吏」，且有「上吏」、「下吏」、「亞吏」、「東吏」等名目，以其地位高低和出使地域名稱、方位分別。周代的通使官，則稱為「行人」。如《左傳·襄公十一年(西元 562 年)》引《書》曰：「行人，言使人也。」

《周禮·秋官》中，更有「大行人」與「小行人」之職。其文曰：「大行人掌大賓之禮及大客之儀，以親諸侯。春朝諸侯而圖天下之事，秋覲以比邦國之功，夏宗以陳天下之謨，冬遇以協諸侯之慮，時會以發四方之禁，殷同以施天下之政，時聘以結

¹⁰ 見韓非子卷一五蠹。

諸侯之好，殷覲以除邦國之慝，問問以諭諸侯之志，歸賑以交諸侯之福，賀慶以贊諸侯之喜，致禴以補諸侯之災。以九儀辨諸侯之命，等諸臣之爵，以同邦國之禮，而待其賓客。……凡諸侯之王事，辨其位，正其等，協其禮，擯而見之。若有大喪，則相諸侯之禮。若有四方之大事，則受其帛，聽其辭。凡諸侯之邦交，歲相問也，殷相聘也，世相朝也。」

由此可見，大行人者，君王接見諸侯及其使臣，或代表君王聘問諸侯，以親撫邦國。其職掌可細分如下：

1. 掌大賓之禮，及大客之儀，以親諸侯。
2. 春朝諸侯，而圖天下之事；秋覲，以比邦國之功；夏宗，以陳天下之謨；冬遇，以協諸侯之慮；時會，以發四方之禁；殷同，以施天下之政。
3. 時聘以結諸侯之好，殷覲以除邦國之慝。
4. 問問以諭諸侯之志，歸賑以交諸侯之福，賀慶以贊諸侯之喜，致禴以補諸侯之災。
5. 以九儀辨諸侯之命，等諸侯之爵，以同邦國之禮，而待其賓客。
6. 王之所以撫邦國諸侯者：歲徧存；三歲徧覲；五歲徧省；七歲屬象胥，諭言語，協辭命；九歲屬瞽史，諭書名，聽聲音；十有一歲達瑞節，同度量，成牢禮，同器數，修法則；十有二歲，王巡守殷國。
7. 凡諸侯之王事，辨其位，正其等，協其禮，賓而見之。
8. 若有大喪，則詔相諸侯之禮。
9. 若有四方之大事，則受其幣，聽其辭。

簡言之，大行人掌握周王朝的外事活動，接應諸侯及四夷進朝，並負責督教各邦國的禮儀官吏，是王朝外事禮儀的總管。

《周禮·秋官》又曰：「小行人，掌邦國賓客之禮籍，以待四方之使者。令諸侯春入貢，秋獻功。王親受之，各以其國之籍禮之。凡諸侯入王，則逆勞于畿。及效勞，飴館，將幣，為承而擯。凡四方之使者，大客則擯，小客則受其幣，聽其辭。使適四方，協九儀賓客之禮，朝、覲、宗、遇、會、同，君之禮也；存、覲、省、聘、問，臣之禮也。達天下之六節……成六端……若國札喪，則令賻補之；若國凶荒，則令賙委之；若國師役，則令槁禴之；若國有福事，則令慶賀之；若國有禍災，則令哀吊之，凡此五物者，治其事故。及其萬民之利害為一書，其禮俗政事教治刑禁之逆順為一書，其悖逆暴亂作慝猶犯令者為一書，其札喪凶荒厄貧為一書，其康樂和親安平一書；凡

此五物者，每國辨異之，以反命于王，以周知天下之故。」

由此可見，小行人者，為典賓客之禮籍，并周知天下之故，以上書於王。其職掌可細分如下：

1. 掌邦國賓客之禮籍，以待四方之使者。
2. 凡諸侯入王，則逆勞於畿；及效，勞；觐館將幣，為承而擯。
3. 凡四方之使者，大客則擯，小客則受其幣而聽其辭。
4. 使適四方，協九儀賓客之禮。
5. 達天下之六節。
6. 成六端。
7. 合六幣。
8. 若國札喪，則令賻補之；……，凡此五物者，治其事故。
9. 及其萬民之利為一書；……，凡此物者，每國辨異之，以反於王，以周知天下之故。

簡言之，小行人是職掌具體接待事物，和各諸侯品級記載，及應選用禮儀的官吏，是君王外事活動時的禮儀備問官。

總而言之，大行人、小行人就是天子所屬之大小外交官。因為，在封建時代，天子統率諸侯，朝聘以時，所以明君臣之分，使諸侯不敢陵天子。亦使諸侯之間相互尊敬而免爭奪。因之，行人之職責相當重大。且行人之使於四方，非獨達成君命，不辱所使，更需週知天下之故，辨異國民情，供君王斟酌。

如上所述，大行人、小行人其職掌盡在禮儀，對以辯才智謀權術為主要手段的戰國縱橫家而言，相關性似乎不大。但縱橫家確參與或主導諸國外交事務，所以認為他們出於行人之官，當無不可。

二、《左傳》所記行人及其行事

群雄紛爭，除以軍事對抗外，外交角力亦是一種重要的手段。以肩負外交使命的通使官，更得有活躍、大展身手的舞台。春秋之世，¹¹諸侯爭霸，戰爭、會盟幾連年不斷，「行人」的外交事跡亦多見諸於《左傳》。如

¹¹ 見黃大受著《中國通史》第五章所述，東周的前半期，史家叫做春秋時代，東周的後半期，史家叫做戰國時代。春秋時代一詞，來自春秋一書，這部書是魯國的歷史，據說是孔子所刪定的，敘述東周前半期的史事，從西元前 722 年(周平王四十九年，魯隱公元年)起，到西元前 481 年(周敬王三十九年，魯哀公十四年)止，凡二百四十二年。

1. 《宣公十二年(西元前 597 年)》所載：「鄭又降晉，楚莊王再攻鄭，鄭再降楚。晉大夫荀林父救鄭，聞鄭已降，欲還，士會阻之，遂渡黃河，於郟邑(河南鄭縣東之古郟城，今之滎陽)，晉軍大敗。許亦附楚。」楚、鄭兩軍陣於郟時，三國使者頻繁往來。鄭派使者皇戌到晉軍解釋附楚的苦衷，并鼓動晉軍攻楚。楚國亦派使者到晉軍，晉上軍將領士會以禮待之，而中軍將領佐先谷卻認為有失晉軍威嚴，乃以趙括說「行人失辭」，姿態轉強。終致晉、楚開戰，而後楚勝晉敗。所指「行人」，亦即負責接待楚軍使者的晉軍將領士會。
 2. 《襄公四年(西元前 569 年)》所載：「為回報知武子對魯襄公即位的聘問，穆叔出使晉國。晉侯令樂士奏〈肆夏〉三章，穆叔不答拜；又令樂工奏〈文王〉三曲，穆叔又不答拜；及令樂工奏〈鹿鳴〉三曲，穆叔則三次答拜。韓獻子不知其理，故「使行人子員問之」。穆叔應答合禮儀，得晉人尊敬。此「行人」，則指負責接待來使的官吏。
 3. 《襄公八年(西元前 565 年)》所載：鄭攻蔡國，攜公子蔡燮，獻捷於晉。秋楚令尹攻鄭，報其侵鄭之役，鄭乞和，叛晉附楚。其時，鄭國內部，附楚、親晉兩派爭論不休。鄭當政者子駟主張兩面應對，一方面向楚求和，另一方面派使者向晉說明已與楚結盟。晉知武子「使行人子員」說，將對鄭用兵，聲討鄭之兩面手法。此「行人」，是指負責接待來使的官員。
 4. 《襄公二十六年(西元前 547 年)》所載：春，秦君派使至晉重溫盟約，晉大臣叔向召行人子員接待。行人子朱在旁連連強調他的「當值」，叔向不理會，子朱拔劍對叔向問罪。叔向說，秦晉交惡日久，今幸有重新結盟的機會，不可失。子朱與子員為同職級的行人，但子員行事無私心，而子朱常「便中行私事」，所以，不宜派子朱。此「行人」也是指接待來使的官吏，且都以接待來使為榮。
 5. 《襄公二十九年(西元前 544 年)》所載：夏四月，安葬楚康王，魯公、陳侯、鄭伯、許男送葬。楚郟敖嗣位，王子圍為令尹。鄭行人子羽評論說，此不相宜，令尹必然代替他而昌盛。松柏之下，無雜草。此「行人」是指隨君出使送葬的官吏。
 6. 《昭公元年(西元前 541 年)》所載：晉、楚、齊、宋、魯、衛、陳、蔡、鄭、許、曹諸國君主會於虢城(鄭，河南滎陽)，重申宋國之盟，即史稱第三次弭兵之會。其時，楚令尹子圍到鄭國聘問，并在公孫段家娶妻，伍舉為副。將入賓館，鄭人惡之，派行人子羽婉拒。待聘禮後，公子圍欲領兵入城迎娶。鄭子產有慮，又派行人子羽辭謝。公子圍派太宰伯州犁與之辯論。子羽辯駁，使公子圍解除兵杖入城。其後，
-

公子團與諸國在虢會盟，以楚君儀仗行事。此「行人」，是指接待來使，又陪重臣參與會盟的官吏。

7. 《哀公十二年(西元前 483 年)》所載：吳王夫差、衛出公輒，會於鄆城(江蘇如臬)，衛曾殺吳使者且姚，吳夫差囚衛輒，尋又釋歸。行前，衛出公會就商行人子羽，子羽主張勿行。而子木則說，「有禍不能免，無禍則自消」。於是衛侯前往會盟，果真被吳王扣留，幸得魯使臣子貢的辯辭，才救出衛侯。

由上述數條記載，分析可得知：

1. 「行人」，乃春秋諸侯接待外來使臣的職官名稱。諸侯國中，設有數位「行人」官，職級有差別，輪值接待來使。且常以接待強國使者為榮，為爭取接待之任，甚至不惜以性命相拚。
2. 「行人」奉命出使外國，或陪同國君外出會盟、朝覲，或陪同重臣外出結約。在外事活動中，頗具權宜事權，甚至可變易朝廷事前所議訂，便中行事。因之，會有假公濟私，或出賣國家利益，圖一己私利之情況。
3. 「行人」接待來使或參與盟會，其所具備的基本能力，乃是熟悉外事儀程，熟知外交禮節，更要有善辯的口才和聰明機智。這也是戰國策士據以縱橫捭闔的必備條件。
4. 「行人」熟諳國內外政治形勢和軍事局勢，對主政者有獨到的認識與見解。而且，有預見政治發展的研判能力，因之很受重臣或國外大臣倚重。由於有遠見和分析研判的決斷力，在外交抗衡中常能掌握主動權，運天下事於股掌中。
5. 「行人」，并非所有春秋外事使臣的總稱。如《左傳》所記外事案件不下數百，但提及「行人」之稱者，僅 23 件。¹²史載春秋時著名外交家，如出使魯、齊、鄭、衛、晉諸國，且遍評諸國之風的吳公子季札，深得孔子稱許的外交幹才子貢等，都未見稱其為「行人」。《左傳》載齊事，也不見「行人」之事跡。但《管子·侈靡》對「行人」之行事，論道：「行人可不有私，不。有私所以為內因也。」意謂「行人」有私心，便會成為內奸。此與晉叔向抨擊行人子朱「子常易之，奸以事君」，而讚行人子員「道二國之言無私」是一致的。

三、戰國行人之官

戰國時，有些諸侯國仍設有行人之官。

如明人董說《七國考·秦職官》引《道書注》曰：「秦昭王時，行人張固至楚。」

¹² 其中鄭行人 3 次，衛行人 4 次，晉行人 9 次，吳行人 2 次，陳行人 2 次，魯行人 1 次，泛指 2 次。

而秦行人之職，亦見於《左傳》，《文公十二年(西元前 615 年)》有載：秦晉交戰，稍接即退，「秦行人夜戒晉師曰：兩君之士皆未憊也，明日請相見也。」

齊亦有行人之官，如《戰國策·楚策二》有載：「魏相翟強死，為甘茂謂楚王曰：……故王不知與齊約，相甘茂於魏，齊王好高人以名，今為其行人請魏之相，齊必喜。」甘茂原是秦國重臣，因受讒而出奔至齊，後得蘇代之周旋，被齊王尊為上卿。

趙亦有行人之官，如《戰國策·趙策二》有載：「馮忌請見趙王，行人見之。」《韓非子·難二》有載：趙簡子率軍攻衛，¹³自己卻貪生怕死，不能身先士卒，士卒不為用，「簡子投枹曰：烏乎，吾之士數弊也！行人燭過免胄而對曰：亦有君不能耳，士無弊者……。」并歷數先君用人之事例，藉以警喻趙簡子。趙簡子悟而捨身先戰，士卒跟進，大勝。於是，趙簡子感慨說：「吾得革車千乘，不如聞行人燭過之一言也。」行人燭過之事，亦見於《呂氏春秋·貴直論》。

由上述記載，分析可得知：

1. 戰國「行人」，如春秋「行人」，具備善辯的口才，擅長委婉的外交辭令。他們承襲春秋行人的才幹、機智、技巧，馳騁於戰國的政治、外交舞台。
2. 戰國行人，職位提升，平時更貼近君王身側，成為左右股肱。甘茂以上卿之尊，而任「行人」之行事，其職位應是很高。馮忌因行人而得見趙王，足見該行人與君王之密切關係。此類「行人」，身居高位，隨侍君側，與戰國時期外交戰日益受重視，確有關連。
3. 春秋行人論人重禮、重儀、重德，而戰國行人論事時，重人、重民，且打破上下尊卑的觀念。戰國行人，敢犯顏直諫，甚至抨擊君王言行過失，非僅是君王身邊的外交使臣，而是有獨立思考的政治「家」。

肆、結論

周代「行人」的職掌和才幹，在早期是以注重禮儀，并按禮行事的品級。在接待或朝會中，因儀式的需要，當然會有論辯。但論辯的主要依據，應當是王朝既定的成文禮。所以，他們擅長的是「知禮」。他們所爭辯的核心，也在於是否「合禮」。

後期的「行人」，則有轉變。因為，他們所處的時代，是禮樂崩壞的諸侯爭霸時代。周初所制定的成文禮，已失去昔日統治地位，和威勢懾人的力量。然而，外交使者「行人」的功能不但沒有削減，反而因情勢的需要，更受到重視。甚且，在國與國的抗衡中，更具有影響力。也就是說，「行人」的職能，由「掌禮」、「知禮」，轉變為

¹³ 晉定公二十二年(西元前 490 年)，晉大夫趙鞅攻衛，報復衛助范氏，中行氏。

「知形知勢」。他們不但熟知天下抗爭的形勢，諸國各派政治力量的消長對比。他們巧妙地運用善辯的口才，在諸侯國之間穿梭、奔走、游說，或指點迷津、預測局勢的演變與發展，影響甚至左右諸侯間的軍事、政治與外交的策略和行動。

綜而言之，「行人」在春秋戰國之際，在政治上是十分活躍的階層。他們長於謀略，參與國家決策。他們精於用兵之道，常介入諸國的軍事行動，或親自率軍攻伐。他們對諸國事務和外交都有深入的了解，富於辭令，又善言辯。使於四方，受命而不受辭。此乃「行人」的第一個特點，也是戰國縱橫家的典型表現。

而且，縱橫家的另一個行爲特徵；即在論行結交，擇主而從，都能憑一己之謀略智慧，口舌之辯，縱橫捭闔，游說諸侯，將其權謀略或思想見解，注入當時君王的決策和行動中。這個特徵，在春秋戰國之交的「行人」身上，已明顯地展現出來。

伍、參考文獻

- 《漢書》，班固撰。鼎文書局。
- 《韓非子》，韓非撰。台灣商務印書館。
- 《史記》，司馬遷撰。鼎文書局。
- 《周禮》，十三經注疏。中華書局。
- 《禮記》，十三經注疏。中華書局。
- 《春秋左氏傳》，十三經注疏。中華書局。
- 《戰國策》，劉向。中華書局。
- 《戰國策考辨》，繆文遠。中華書局。
- 《論語讀本》，孔子。三民書局。
- 《管子讀本》，管仲。三民書局。
- 《中國文學發達史》，劉大杰。中華書局。
- 《先秦諸子繫年》，錢穆。中華書局。
- 《中國歷史年表》，柏楊。星光出版社。
- 《中國通史》，黃大受。五南出版公司。
- 《縱橫家研究》，顧念先。正中書局。
- 《縱橫家與中國文化》，傅劍平。文津出版社。