

修平科技大學

應用日語系

題目：日本高等教育的通病

指導教師：林正成老師

姓名：李嘉昱

學號：BX102013

姓名：謝禹德

學號：BX102017

姓名：李建廷

學號：BX102030

中華民國 106 年 01 月 10 日

中文摘要

日本在江戶時代就有相當高的教育和大眾文化，當時寺廟和神社為每個人提供閱讀、寫字和算術課程。而武士階級則有他們自己的學校來學習。老師們大多不領薪水，並受到很好的尊重。

到了第二次世界大戰之後，日本陸續開始普及六年小學，三年中學的九年制義務教育，七零年代，高中教育普及化，直到二十世紀末，大學教育也開始逐步普及。

政府推動義務教育讓國民平均學歷提高，加上高等中學、大學普及，日本對於高等教育也越來越重視，但是在高等教育的改革中也出現許多問題，近年來，為了因應少子化與工業人才需求，將大部分資金投入在工科領域，甚至傳出廢除文科的風聲，但是京都大學校長山極壽一表示「如果社會是一艘船，人文社會科學就是舵，沒有了舵，不管科學技術多麼進步，社會都不會前進。」，所以日本如何在文科與工科之間取得平衡，如何面對高等教育引發的諸多問題，值得我們深入探討研究。

另一方面，在了解日本對於高等教育的改革方法和方向後，我們可以進而和台灣高等教育現況做比較，找出可以效仿日本高等教育改革的方法，解決台灣高等教育的缺點，讓台灣教育有更進一步的發展。

要旨

まずは日本の教育と文化は江戸時代で相当高いレベルや書くを提供する。侍たちは自分の学校があるので、自分の勉強方法がある。

そして先生たちはほとんど給料はいらなく、それに先生たちのことは皆に尊重されている。

第二回世界戦争後、日本は六年の小学校と三年の中学校を九年制の義務教育になって、普及する。

政府は義務教育を推進して、国民の学歴平均は高目っている。そして高校と大学を普及されて、日本は前よりもっと高等教育を重視されているが、高等教育の改革は多く問題があった。

近年内、少子化と工業人材のため、ほとんどの資金は工業の領分を投入して、さらに文科を廃除する、こういう声も出てしまった。だか、京都大学の校長先生はこう言ったんだ「しかし、いくら科学技術が進んでも、それを使って社会をどう動かすかという舵（かじ）がないと、日本の国力にとってすごく大きな損失になると思います」

だから今の日本はどうやって文科と工科の間にバランスを取るのが、そしてとうやって高等教育の問題を解決するのが、この問題は深く検討する価値がある。

一方で、日本は高等教育の改革方法と方向を了解して、そして今台湾の高等教育の現状を比べて、その中に日本高等教育の改革方法を模倣して、台湾の教育さらに一步を進める。

目次

中文摘要	i
要旨	ii
目次	iii
第壹章 緒論	
第一節 研究背景&動機.....	01
第二節 研究目的.....	02
第三節 研究方法.....	02
第四節 研究意義.....	05
第貳章 日本高等教育的問題之所在	
第一節 新制度引起諸多混亂.....	07
第二節 重視理工科取得的成果和今後的擔憂.....	12
第三節 文科教育，日漸衰退.....	13
第參章 高等教育的日本病	
第一節 高等教育面臨的三難困境.....	16
第二節 日本高等教育存在的問題.....	19
第三節 人才形成過程中日本病的病理.....	21
第肆章 分析與結論	
第一節 分析.....	24
第二節 結論.....	25
參考資料.....	27

第壹章 緒論

第一節 研究背景&動機

在這個人人都可以讀大學的年代，高等教育已經是每個人人生中的一環，接受高等教育並繼續專研，無非是想要一份與自己興趣相符並且待遇好的工作，且高等教育的全球化與人才的國際化，即在國外接受高等教育並取得學位的人員作為高品質人才進入其他國家勞動市場的現象彼此關聯，不斷發展。

後來人們開始跨國為大學排名，而在各個國家，越來越多的大學開始關注這個排名結果，可以說，這也是全球化現象的反映，跨越國界的大學之間的全球化競爭正在興起。

已開發國家的高等教育教育機會的擴大，即使是在大學升學率相對較低的歐洲各國，大學升學率也有了快速提高。

而且，這並不局限於學士階段，還包括專業職業教育在內的碩士課程和博士課程等研究所層次的教育規模也有所擴大，高等教育機會的進一步擴大是在前面提到的全球化人才培養競爭中應運而生的。

歐洲列強勢力在十九世紀來到日本時相當驚訝，因為當時日本人有相當高的教育和大眾文化，而歐洲人認為沒有工業革命這一切不可能存在。

原因在於寺廟和神社為每個人提供閱讀、寫字和算術課程。而武士階級也有他們自己的學校來學習。

並且日本在國際經濟合作暨發展組織（OECD）每三年一次針對十五歲學生開展的學力狀況調查（PISA）中，日本在三十四個成員國中重返綜合成績第一名，各項指標都超過了世界公認教育制度最好的芬蘭。

日本這些年來經過哪些教育改革，日本如何面對改革所遇到的種種問題，而這些改革和政策又是如何而來？又該如何實施？

透過這個專題了解日本教育的改革方法和方向，在依照成功案例，比較台灣教育的缺點和改革方向。

第二節 研究目的

日本政府推動義務教育讓國民平均學歷提高，加上高等中學、大學普及，日本對於高等教育也越來越重視，但是在高等教育的改革中也出現許多問題。

近年來，為了因應少子化與工業人才需求，將大部分資金投入在工科領域，甚至傳出廢除文科的風聲。

所以我們試圖從專題研究中了解日本教育制度的改革和方向並深入了解日本高等教育的現況，了解未來日本教育的方向。

再來日本如何在文科與工科之間取得平衡，如何面對高等教育引發的諸多問題，也值得我們深入探討研究。

從專題研究中了解日本從古至今的教育制度改革和方向，並且深入了解日本高等教育的現況，最後了解未來日本教育的方向，進而比對台灣教育發展，尋找可以效仿日本的方式，使台灣教育更進步。

第三節 研究方法

在我們說明所需要的研究方法之前，要先講解有關於研究方法的相關分類。而首先以研究方法來說，有所謂的「質化」與「量化」的區別。

質化：是以了解主題事務的情境與意義，作為取向的基本概念。而質化會有過於主觀而產生的缺點，但是一個好的質化研究，能使研究結果保有精確性及可重複性。

量化：主要基於實證論，在嚴密控管的實驗室中環境下，精細並準確的操作研究變項，準確的測量研究結果，進而發現變項間的因果關係與建立通則。

但是這強調客觀、中立、理性。但有可會導致蒙蔽了問題的本質與事實的真相。但卻可以反覆驗證某一研究的方式，使研究發現更為正確，也較具有說服力。

而用不同的角度探測問題，往往能獲得更深、更廣的理解。這兩種方法並不是非絕對排斥，此兩種研究方法也往往可以截長補短。比起純粹質或是純粹量的研究方式更具彈性。

我們會根據我們所需要的部分選擇適當的方法。而在研究方法的分類上，大致有以下其分類。

- 一、 調查研究法：主要採用問卷、訪問或觀察的技術，對母群體或母群體所抽選出來的樣本，蒐集所需資料，從事探求有關社會學變項與心理學變項上的現況或諸多變項之間關係的一種研究方法。
- 二、 實驗研究法：係指研究者在控制足以影響實驗結果的無關干擾變項之下，探討自變項與變項之間是否存在有因果關係的研究法。
- 三、 訪談研究法：利用各種調查訪問方式進行調查，他是蒐集受訪者的社會經濟背景、態度、意見、動機與行為的有效方法。
- 四、 觀察研究法：係指在自然的情境下或控制的情境下，對現象或個體的行為做有計畫與有系統的觀察，並依觀察的記錄，對現象或個體的行為做客觀性解釋的一種研究方法。
- 五、 歷史研究法：強調解釋現在，亦即根據過去事件的研究、提供瞭解當今的制度、措施和問題的歷史背景，使史實和解釋的參考架構發生關係，使史料更富有意義。
- 六、 內容分析法：人類的思想活動以及社會現象，經過語言或文字的形式加以保存，即成為「文件」，若有系統的整理並保存文件，即成為「檔案」，所以透過文件與檔案內容來分析了解人類的思想、活動、以及社會現象。

- 七、 個案研究法：係指採用各種方法收集有效的完整資料，對當前的事件或問題，尤其強調對於事件之真相，問題形成的原因等方面作深刻而周詳的探討。
- 八、 行動研究法：行動研究法是一種類型，一種態度，而不是一種特定的研究方法技術，行動研究重視實務問題，不只注重實務問題的解決還重視行動能力的培養，透過實際的參與行動來了解其中的含意。
- 九、 紮根理論法：利用歸納的方式，對現象加以分析整理所得的結果；意謂紮根理論是經由系統化的資料蒐集與分析，來發掘乃至發展出暫時驗證過的理論。
- 十、 言說分析法：一般來說，言說分析法，通常看重的是「稠密」，而非「廣泛」。

在十種研究法中，關於日本高等教育，我們主要使用「歷史研究法」和「調查法」，兩種研究方法做研究，方法與說明如下。

歷史研究法：顧名思義即是以既存的歷史事實為對象，系統地蒐集與客觀地鑑定史料，通過調查文獻來獲得資料，從而全面地、正確地了解掌握所要研究問題的一種方法。

歷史研究法被廣泛用於各種學科研究中。其作用有：

- 一、 能了解有關問題的歷史和現狀，幫助確定研究課題。
- 二、 能形成關於研究對象的一般印象，有助於觀察和訪問。
- 三、 能得到現實資料的比較資料。
- 四、 有助於了解事物的全貌。

所以我們利用歷史研究法尋找有關「教育制度」的歷史和現代資料，來了解日本教育制度的歷史背景，再與現況做聯繫，比較日本早期的教育到至今產生的成果與缺點。

調查研究法：調查法是科學研究中最常用的方法之一。

它是有目的、有計劃、有系統地搜集有關研究對象現實狀況或歷史狀況的材料的方法，調查方法是科學研究中常用的基本研究方法，它綜合運用歷史法、觀察法等方法以及談話、問卷、個案研究、測驗等科學方式，對教育現象進行有計劃的、周密的和系統的了解，並對調查搜集到的大量資料進行分析、綜合、比較、歸納，從而為人們提供規律性的知識。

調查法中最常用的是問卷調查法，它是以書面提出問題的方式搜集資料的一種研究方法，即調查者就調查項目編制成表式，分發或郵寄給有關人員，請示填寫答案，然後回收整理、統計和研究。

但有礙於問卷在教育制度方面有很多不適合使用的部分，例如：在自我意識上的偏見和對於教育制度，普遍不太了解其中的意義與概念，即使願意提供資訊，也可能無能力來提供正確的資訊，造成受訪者無力回答的處境，我們偏向使用網際網作為我們調查的地方。

利用網路和日本當地新聞報導與網站收集相關教育資料，還有從各式國際評估與評量統計數據收集數據資料，藉此可以了解出日本每一年每一年的改變與進步，間接也可以知道哪一年的教育制度是比較有成效的，相對的成效較差或是實施落不落實也可以從中看出。

第四節 研究意義

目前台灣的教育私立大學林立，人人都可以上大學，大學畢業生也是滿街都是，不過雖然這樣，依然有許多大學生沒有好的工作，又或者明明有好的學歷與能力，卻沒有相呼應的工作，一樣只能從事端盤子等等的服務業，讓自己所學的職業能力無從所用。

當然也有明明大學已經畢業，卻依然什麼都不會的人，大學只是進去玩玩，為了好看的學歷，虛度四年光陰，如果本來就沒有要攻讀大學，又何必浪費資源？但是就像前面所說，為的只是學歷，沒有好看的學歷，比較好的工作連門檻都跨不過去。

透過專題研究主要了解日本教育制度從古至今的發展與方向，再來比較台灣的教育制度，找出其中的共通點和可以改善的缺點，再看能不能效仿日本的教育改革方法，讓台灣教育有更多進步的空間與目標。

第貳章 日本高等教育的問題之所在

第一節 新制度引起諸多混亂

先讓我們來了解一下日本的學校教育制度吧！

日本的學校制度為「六、三、三、四制」。
從六歲到十五歲，也就是初等教育的「國小」六年以及中等教育的「國中」三年合計九年為義務教育，接著三年高等學校的後期中等教育共計十二年。當年的四月一日滿六歲的人於當年的四月進入義務教育的第一學年(國小一年級)。

在日本，不論是綜合大學或是單科大學都一律稱為「大學」，修業年限一般為四年。醫學、齒學、藥學、獸醫學系為六年，畢業後可取得「學士」學位。

27	大學院 博士課程							21
26								20
25								19
24	大學院 碩士課程							18
23								17
22	大學	短期大學		專修學校 專門課程	專修學校 一般課程	各種學校		16
21								15
20								14
19	高等學校		高等 專門學校	專修學校 高等課程			高等特殊學校 (盲/聾/殘廢學校)	13
18								12
17								11
16								10
15	中學校						中等特殊學校 (盲/聾/殘廢學校)	9
14								8
13	小學校						初等特殊學校 (盲/聾/殘廢學校)	7
12								6
11								5
10								4
9								3
8								2
7								1
6	幼稚園						幼稚特殊學校 (盲/聾/殘廢學校)	
5								
4								
3								
年齡	非特殊教育						特殊教育	學齡

短期大學的修業年限為二年或三年，畢業後可取得「準學士」稱號。另有專門學校。修業年限為二年到四年，畢業後可取得「專門士」稱號。

大學畢業後的高等教育機關有設置研究所，研究所一般可分為碩士課程及博士課程，修業年限為碩士課程二年，博士課程五年。

博士課程又可分為前期課程(二年，即為碩士課程)及後期課程(三年)。但是，醫學、齒學、獸醫學的博士課程(醫、齒、獸醫學部六年的課程修完後升學)修業年限為四年。

然後日本的教科書制度的特點而言，首先是規定了小學、國中和高中在課堂上都有使用教科書的義務。

雖然教師們也會輔助性地使用自編或市面上銷售的教材，但課堂教學原則上是以教科書的順序和內容進行的，針對日本的歷史教科書，儘管有觀點認為它與東亞其它國家的教科書相比，政治性和意識形態方面的宣傳內容較少，但它受文部科學省在「學習指導要領」中規定的結構框架的影響是相當大的。

日本史與作為外國史的世界史之間的彼此分離，以及日本史從古至今的連貫性，這樣的思維框架已通過學校教育而被牢牢嵌入了日本成年人的心中。

第二個特點是，教科書由多個民間出版社編寫製作，文部科學省對其予以審定，審定合格的教科書獲得可在學校使用的資格，像這種做法與戰前的日本與以往各鄰國不同，對教科書採用的是審定制，而不是國定制（國家統一編寫發行教科書制度）。

在這一過程中，我們可以看到文部科學省通過「學習指導要領」和審定工作來追求統一性與出版社及撰稿人通過獨家努力來追求多樣性之間的爭執較量。

第三個特點是，在實際選擇並採用何種教科書上，呈現多樣化，不由文部科學省統一決定。

高中、私立小學和私立國中由各學校自行選擇，都道府縣立以及市町村立小學、國中則由各個地方自治體的教育委員會負責選定。不過，針對公立小學和公立國中，制定了這樣一種制度：按照大致的人口規模將全國分為582個（截至2011年）「選定區域」，每個區域採用一種教科書。

從世界範圍來看，日本教科書制度的特點在於，教科書在學校教育中占有極為重要的位置，多種教科書來自民間機構，而在其選擇過程中，資格審查工作採取中央集權方式完成，具體選擇則由地方分別實施。

編制教科書的部分日本的教科書以文部科學省制定的「學習指導要領」為標準，由民間的出版社製作、銷售。各個出版社每隔五年左右會進行一次修訂，也就是在新版教科書進入課堂的第二年，他們就會開始籌備下一版教科書的編纂工作。

每一種教科書，其編輯會議由二、三名出版社員工，以及大學的歷史研究人員、國中和高中的歷史老師構成。在製作教科書的目錄時，會參考「學習指導要領」，它規定了教科書的目標、內容範圍、結構框架和大致的分量。如果偏離了它的規定，就不可能通過審定。

不過，指導要領本身只是一個粗線條的標準，具體內容將由編輯會議判斷決定。確定目錄和文字分工後，大約還會召開十次編輯會議，每次開會時，都會談論舊版教科書的使用經驗、伴隨社會變化的熱點問題和視角變化等，研究探討修訂內容。

大家特別重視的是應將重點放在何處、是否易於閱讀、掌握，以及如何在孩子們心智發育的不同階段選擇適宜的主題和表述方法等問題。教科書出版社會在新版教科書開始投入使用的二年前，拿出一年多的時間整理稿件、印刷、裝訂，向文部科學省提交審定申請。

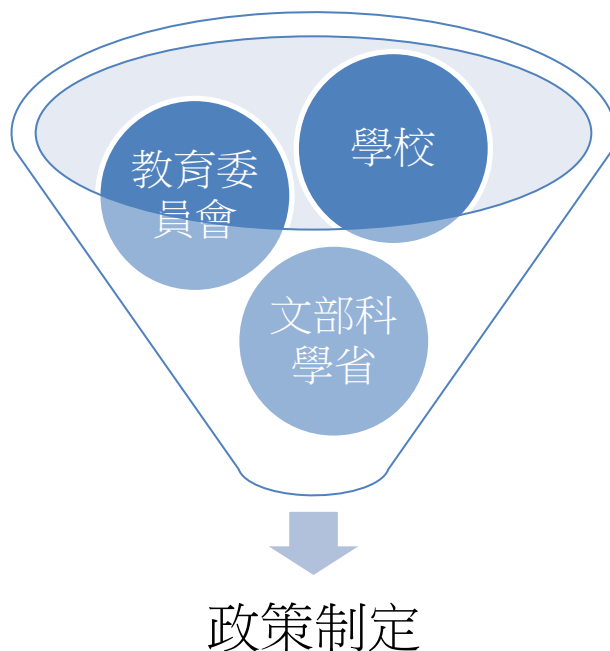
再來文部科學省將對這些提出申請的樣書進行審查，判斷其是否合格。其手續、標準等，在「教科用圖書檢定規則」和「學習指導要領」中作了規定和發表。

據此可知，負責審核教科書的，是文部科學省內部成立的教科用圖書審定調查審議會，文部科學大臣將根據審議會的報告作出該教科書是否合格的決定。

作為日本政府部門的慣例，大臣很少會否定審議會的意見，而且，審議會是根據作為文部科學省工作人員的教科書調查官和該省任命的調查員（從大學到小學的各級學校教師組成，全國共數百人）實施的調查進行審議的。

實際上，教科書調查官會進行認真細緻的研究，其意見似乎具有舉足輕重的分量。審議會的結論在申請之年的十一月左右公布。如果合格的話，將會立即宣布，但大多數情況下，審議會是不會讓它們輕易通過的，而是採取保留，提出修改的要求。儘管也有審定不合格的情況，但是建立了相關制度，會提前向出版社通告理由，如果申請者提出異議，將給予其要求復議的機會。

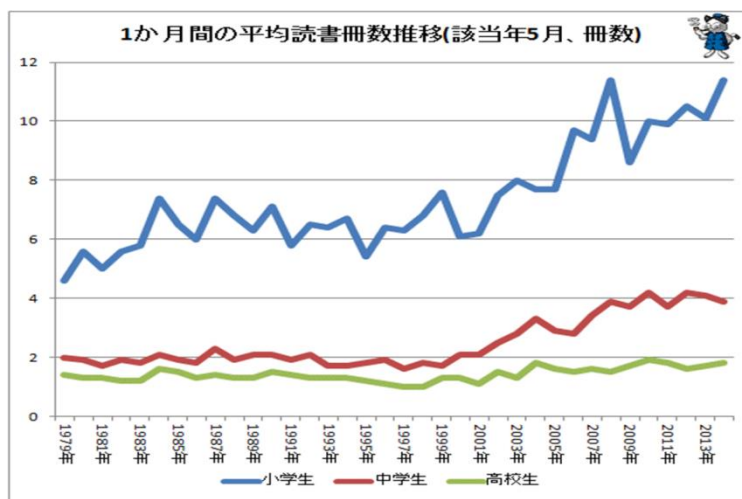
再來我們看看日本教育制度的特點，日本教育政策跟教科書制度一樣由文部科學省和教育委員會還有學校一起透過討論和規劃，最後才會制定政策。



其中之一的案例便是小學生的早晨讀書活動，政策制定後便在全國小學廣泛深入宣導和實施。

政策實施後，在 2000 年開始有明顯的效果，日本小學生的平均讀書量由原本 2000 的六本上升到 2013 年的十一本，這之間 2007 年更是逼近十二

本，貫徹落實的效果驚人，平均讀書量上升，也伴隨著小學生不讀書率(每個月讀不到一本書)的下降，下降到了 3.8%。

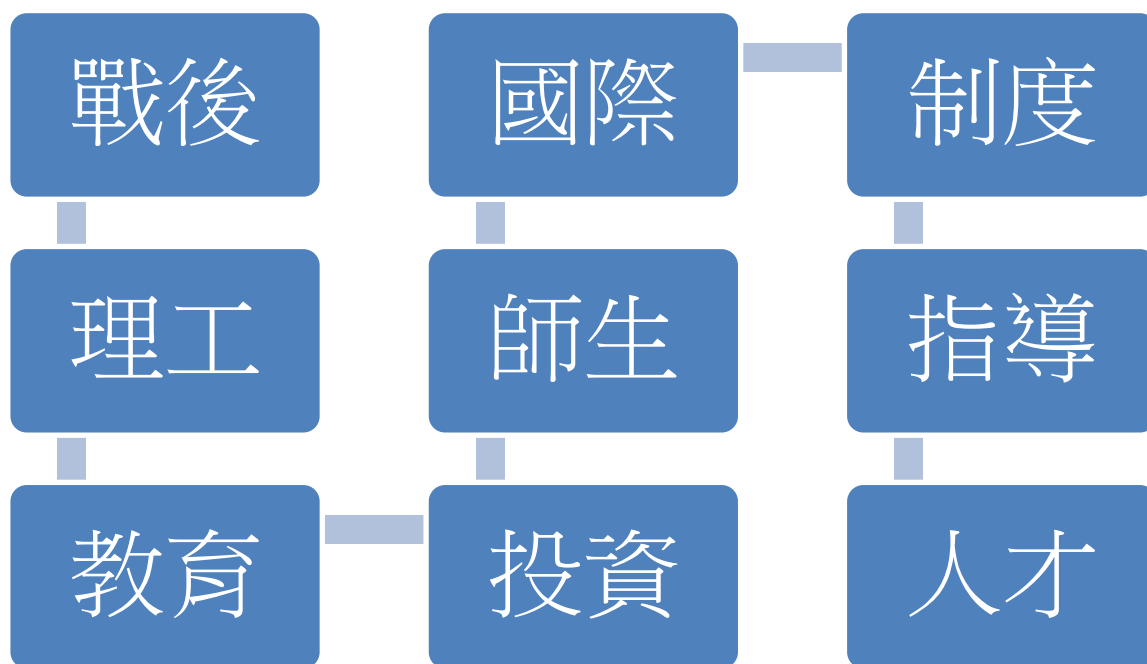


在屬於文部科學省、教育委員會和學校這個內部自成體系的圈子內就能完成的政策制定，成功的例子不少。

但涉及到圈外的開放式新制度制定，很多時候會出現混亂。例如，新的教育內容要面向多少數量的學生，期待達到多大成果等，這些預期效果、量化指標以及具體的實施計劃，在還無充分規劃探討的情況下就付諸實施，常常會引起諸多混亂。

第二節 重視理工科取得的成果和今後的擔憂

日本在戰後發現理工科的重要性，便積極投資在理工科，結果使日本國立大學理工科的師生比例保持了國際水準，而且在研究室制度下，通過學長學姊帶學弟學妹這種層層學習指導方式，這種方式又有點類似日本企業盛行的 OTJ 在職訓練，透過上司(學長)和下屬(學弟)雙方一邊示範和講解、一邊實踐學習。



一旦有不了解的地方可以當場詢問、補充、糾正，還可以在互動中發現以往工作操作中的不足、不合理之處，共同改善，在培養優秀理工科人才方面取得了成功。

日本社會各界為諾貝爾獎獲獎熱潮歡欣鼓舞，而且這些獲獎者當中，有很多人畢業於地方公立大學，例如榮獲物理學獎的小林誠畢業於名古屋大學和榮獲化學獎的田中耕一畢業於東北大學，這便是幾年前日本大力投資理工科教育研究而取得的成果。

到了現在，如果單看理工科研究論文的引用數，日本依然保持在高水準上，東京大學在物理學上居世界第三、京都大學在化學上居世界第四、大阪大學在免疫學上居世界第四、東北大學在材料學上居世界第五。

但這種水準能否繼續維持，還存在很大的疑問，肩負著未來的優秀人才，碩士畢業後就直接進入產業界工作了，繼續讀博士的只有 9.9%。

但是現今世界上沒有博士學位不予錄用的職位越來越多，因此，擴充建設研究所這一方針本身並沒有錯。但在日本，由於政府財政緊縮，大學、研究所中為年輕人準備的職位沒有增加，而且很多日本企業不善於使用博士，博士畢業生也沒有能力和熱情去創業，這就導致所謂的「博士後」問題，就是博士畢業生無法找到可充分發揮自身能力的工作職位。

而且，當其他國家都在增加教育和科研預算之時，日本這十五年裡，相關預算卻沒有得到增加，以致大學和公立研究機關無法增設面向年輕人的工作職位。

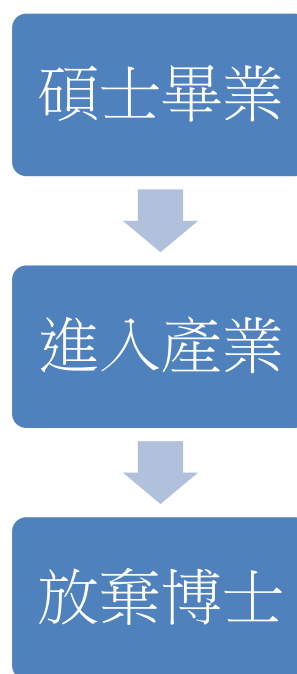
為了解決這種狀況所採取的措施，為了讓博士畢業生在民間企業和創業方面施展才華，並能在國際人才市場（新興國家的大學、研究機關、企業）應聘，有必要充實博士人才教育在原本的研究能力之上，強化國際溝通能力、項目設計與管理能力、社會問題解決能力。

關於這一點，日本已經啟動了「主導型研究所項目」，囊括了在三十三所大學的六十二個項目中就讀的大約 3,300 名學生，眾多該項目的畢業生將從 2017 年度開始陸續步入社會。

第三節 文科教育，日漸衰退

與理工科相比，問題更多的是大學的文科教育。本來日本對高等教育的投資與歐美相比就比較不足。

而且在產業界，針對應該向大學提出怎樣的要求，企業應該自行提供怎樣的教育這類問題，意見也不統一。



有意見提出把大學分為國際型和本土型兩類，本土型的大學著重培養實務能力。經過團聯 2015 年九月發布了《有關國立大學改革的意見書》，提出「產業界希望的人才，不是那種具有立即能夠投入實戰能力的人，重要的是要有良好的身體素質基礎和公德心，並在中學階段接受廣泛的通識教育、培養起發現和解決問題的能力、外語溝通能力、有邏輯地表達自己的想法和意見的能力，在此基礎上，在大學和研究所學生階段，修習掌握各自專業領域知識，同時，通過留學等多種形式的體驗，理解文化和社會的多樣性」。

但最為關鍵的，是要確保具體實施這些改革的人才，當務之急是改善長期以來一直被忽視的文科師生的比例。

為此，有必要增加對文科教育的預算投入、企業捐贈以及學費，但「大學即遊樂園」這種幾十年前的刻板印象在人們頭腦中依然揮之不去，因此，要對日本的文科類大學教育擴大投資，增加學費負擔，還沒能獲得相關方面的理解和支持。

同時，日本的文科類大學，還存在著企業不願捐贈，一部分優秀高中生不願報考，優秀的教研人員選擇前往美國大學的狀況，而且這種動向正在加速。

但是，美國著名私立大學的學費，至少是日本國立文科類大學學費的十倍，英美的公立大學和澳洲的大學等，對日本學生徵收的學費也遠高於本國人，獎學金也優先提供給本國人。

這樣，能夠接受國際高水準文科教育的日本人，就被限定在極少數富裕階層或非常優秀的高中生之中了，也正因如此，才有必要守護面向全民、並有一定品質的日本大學教育。

相關投資的部份，美國相關投資占 GDP 的 2.6%，而日本才占 1.5%，而且，由於一直受優先投資理工科教育的影響，對文科的投資數十年來一直處於被冷落的狀態。

日本安倍政府 2015 年六月積極進行高等教育改革，發函給各國立大學校長的信中出现「師範與人文社會科學系在面對少子化與人才需求時，必須制定計畫，廢除系所或積極轉換領域，優先回應社會上人才需求較高的領域。」

此一段落被社會認為是安倍政府意圖廢除高等教育人文系所，引起大眾反彈，日本經濟聯合會、日本學術會議等也發表聲明，認為此舉不妥。

一旦文科廢止，便會像京都大學校長山極壽一表示「如果社會是一艘船，人文社會科學就是舵，沒有了舵，不管科學技術多麼進步，社會都不會前進。」，還有岡山大學校長森田潔表示「一所好的國立大學不應該偏重文理任何一方，他擔憂預算分配只集中在幾所重點大學身上，會使得國立大學的整體品質下降。」

文科教育的這種狀況之所以存續，是因為一直到了二十世紀九零年代中期，日本的大企業事實上一手承擔了對二十多歲年輕人的教育（包括 OJT 在職培訓）工作。

但後來泡沫經濟崩潰，企業也經歷了裁員浪潮的洗禮，失去了培養青年人才的餘力，同時，由於放寬了勞動力派遣的限制，非正式員工增多，就企業來說，它是不會對非正規員工投資的。

由於企業對年輕人才的投資銳減，日本年輕人的能力陡然下降，於是，社會突然之間對大學文科教育的期待和要求增強了。

但是本來應代替企業負起這種責任的國家，由於財政困難和政治領導能力的缺乏，以及納稅人的認識不足，對年輕人才的投資依然不夠充分。

第參章 高等教育的日本病

第一節 高等教育面臨的三難困境

為了在更廣泛的關係中明確日本高等教育存在的問題，首先要整理出已開發國家共同面臨的問題。

這就是高等教育體系與國家的關係中出現的「三難困境」，所謂三難困境，指的是儘管可以滿足三個要素中的任意兩個，但難以使另一要素同時並立的狀態，簡單來說就是三個無法一起滿足的問題。

在高等教育與國家的關係中，教育品質的維持、教育機會的平等（數量的擴大）、國家對高等教育給予的可持續的財政支持這三個要素就處在三難困境狀態之中。

例如，為了實現教育機會的平等，就要在數量上擴大高等教育範圍，如果又想同時保持高品質的教育，就必須加大對於高等教育的政府投資（即國家財政負擔），可是這樣一來，如果出現財政緊張，就難以維持品質；或維持了品質，又會難以擴大高等教育的機會，如果將政府投資用於擴大教育機會，那麼教育品質就難以維持在較高水準，如此一來就產生了如果想滿足三個要素中的兩個，剩下的一個就會難以實現的狀態，這就是所謂「高等教育的三難困境」。

這種三難困境之所以在已開發國家中變得日益嚴峻，是有其理由的，這就是文章開頭提到的，在全球化人才培養競爭的背景下，擴大高品質高等教育的必要性進一步提高，儘管高等教育的費用負擔也隨之增大，但許多已開發國家都面臨著嚴重的財政問題。在這種情況下，各國共同面臨著如何解決「高等教育的三難困境」這一問題。

在探求這個三難困境解決方法的過程中，長期實行免費高等教育制度、幾乎所有大學均為國立大學的歐洲地區，由誰來承擔不斷成長的高等教育（尤其是大學教育）費用這一問題日益突出。

近年來，英國試圖通過收取和提高學費來解決上述問題，而在州政府財政緊張的美國，也試圖通過提高在擴大教育機會中貢獻巨大的州立大學的學費，來解決三難困境問題。

儘管歐洲部分國家依然堅持大學免費教育制度，但在這些國家也掀起了關於誰來負擔不斷成長的高等教育費用的熱議，例如，以德國為代表的一些國家，曾一度實施了收取學費的制度，但後來又出現了廢除學費制度的動向。

如果根據上述背景對日本的高等教育進行定位，就會發現日本解決三難困境的特點和由此引發的問題。

而日本面臨的三難困境：

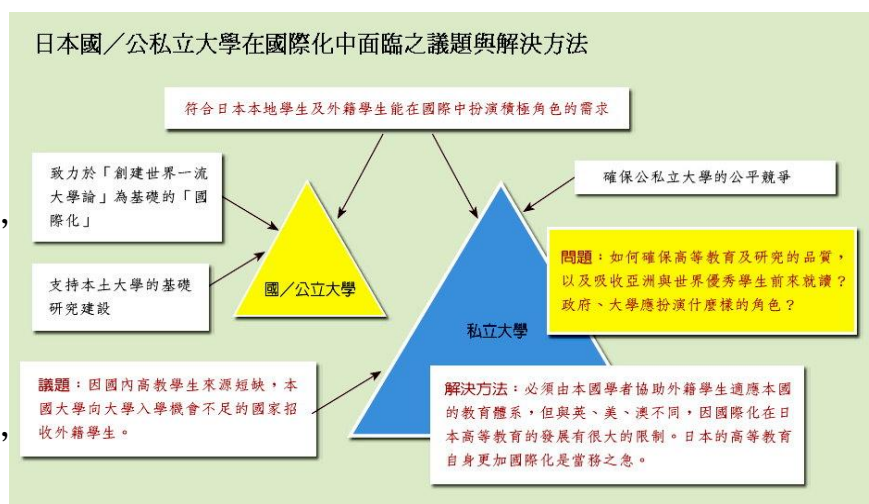
1. 教育品質的維持
2. 教育機會的平等（數量的擴大）
3. 國家對高等教育給予的可持續的財政支持

長期以來，日本的高等教育體系採用了盡可能減少國家公共投資的方法來解決高等教育的三難困境。

日本大約 80% 的大學生就讀於私立大學。而且，在許多情況下，幾乎所有私立大學的主要收入來源就是學費，是由各個學生家庭而非國家提供的獎學金支付的。

換句話說，長期以來，日本借助私立大學的發展實現了高等教育在量上的擴大，而且，這些費用的大部分來自學生家庭。

與歐洲各國相比，日本在較早時期就已經完成了高等教育機會的擴大，最近的統計顯示，同輩人中，考入四年制大學的人員比例超過 50%，考入兩年制高等教育機構（短大、專科學校和科技大學）的人員比例約為 25%。

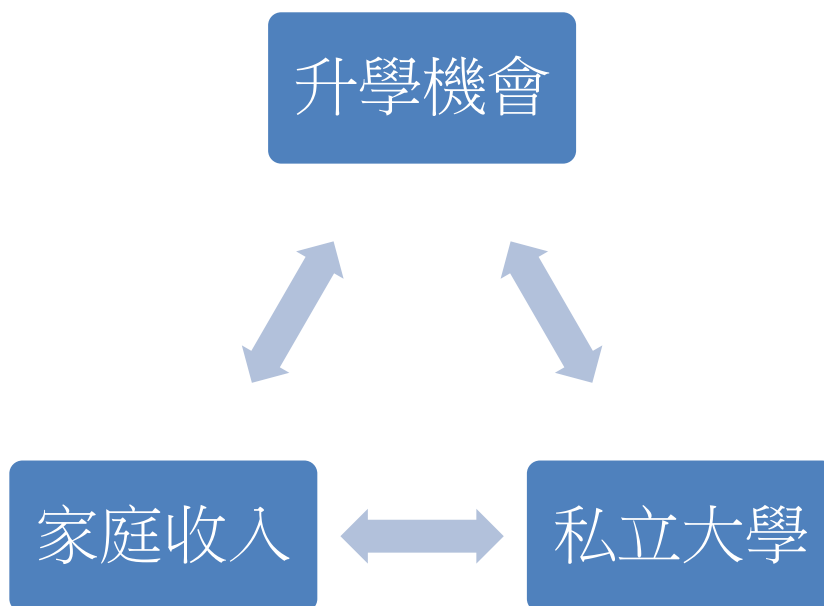


也就是說，75%的同輩人群接受了高等教育，由於兩年制教育機構也多為私立性質，因此我們可以認為，日本在盡最大可能控制政府支出、維持「小政府」狀態的同時，實現了包括大學在內的高等教育的大眾化。

我們可以依據「小政府」下高等教育的「私事化」和「市場化」概念，重新解讀這種日本式解決方法的特點。

特別是九零年代以後發展起來的高等教育的擴大現象，是與政府放寬大學設立標準的舉措聯動產生的，其具體形式主要是私立大學在市場上爭奪學生的競爭，而且費用負擔主要依賴於各個家庭。

從另一個觀點來看，接受高等教育被視為一種個人利益，因此，日本選擇了由個人承擔教育費用而非由公共資金負擔的方式。



簡單來說就是日本擴大高等教育機會，是立足於高等教育不是提供公共財富，而是為個人帶來利益這一見地而展開的。

然而，被賦予私事化和市場化特點的日本式解決方法，無論是在教育機會平等還是在維持教育品質方面，都產生出巨大的問題。

第二節 日本高等教育存在的問題

日本的高等教育實現了快速發展，從量上看，的確為眾多年輕人提供了大量的升學機會。

可是，由於這種發展源於私立大學的擴充，所以家庭收入水準的差異導致學生的升學機會一直受到經濟條件的制約，由於學費不斷上漲，政府的獎學金政策不夠完善，高等教育在消除經濟條件制約方面以失敗而告終。

結果，儘管實現了量的擴大，但仍然存在機會上的差異，就是能否接受高等教育取決於是否出生在經濟寬裕的家庭。

另外還有一個嚴重的問題是，高等教育的擴大是伴隨著教育品質下滑而發展的。

以私立大學為中心的高等教育的擴大，以及教育事業在私事化、即將高等教育視為個人受益這一原則下得到發展，使得問題進一步惡化。

首先，由於財政基礎薄弱的私立大學對學費收入的依賴度很高，所以即使有意維持一定水準的教育品質，也難以做出令成績較差的學生退學的決斷；同時，為了控制人事費，大課授課形式日趨增加。

聽課學生多，就有礙於細緻的指導和反饋，並且，大部分課程都不給學生布置課外閱讀作業（上課前通讀有關參考文獻）。

民間教育機構倍樂生的研究所開展的調查結果顯示，一週內用於預習和作業的時間不足三小時的大學生比例達 73%（其中 20%為 0），一週內除上課以外的自學時間不足三小時的大學生比例達 81%（其中 32%的為 0）。簡單來說，日本的大學只是學生們單純上課時學習的地方而已。

接下來更為惡劣的情況是，原本應該提供四年教育的大學，實際上大多實施三年教育就讓學生們畢業了，這是因為，許多學生在大三的下學期就開始忙於求職活動而無法繼續上課。

而且，許多私立大學不得不容忍學生的這種學習態度，因為對大學的評價，總是受到畢業生就業情況的影響，為了保證一定數量的入學人數，也必須鼓勵學生的求職活動，更不用說阻止干涉了。

另外，校方也很難嚴格評定成績，勒令學生退學，這一切的一切，都緣由於多數私立大學在財政上過度依賴於學生的學費收入。

想改善並贏得有關這方面的理解和支持，唯一的途徑就是大學和文部科學省要創造出成功的範例。

人們迫切渴望戰略性大學經營取得成果。文部科學省也提出了全球化大學（SGU, Super Global University）計劃、特定研究大學規劃、（通過修訂《學校教育法》）強化校長權限等措施，以期創建富於特色的大學。

但是，大學能否像企業那樣採取「核心能力集中戰略」？這種戰略究竟是否適用於大學改革？應該由誰以怎樣的方式來負擔改革？這些問題，希望社會各界人士都能認真深入地進行探討。

大學人士不能坐等政府提供開展這種討論的舞台，而是要主動找出問題之所在，啟發輿論，進而將討論推向更深的層次。

假設某一戰略已經確定，那麼有能力落實戰略的專業人才，僅靠從現在的大學中去發現、培養、使用、評估並給予相應的待遇是很困難的。而且，大學的經營，它和企業經營、政府運作有何異同，這個問題也迫切需要進行理論梳理。

二十世紀八零年代，美國的大學曾遭遇國防、能源等政府預算的大幅削減，不得不進行大學經營模式的根本性變革，同時還開始了大學經營專業人才的培養和錄用。

認真區分美國經驗中可供參考之處和不能作參考之點，並在考慮到「路徑依賴」的基礎上，思考並形成新的日本大學運營模式，這是擺在我們面前的一項緊迫任務。新制度誕生的陣痛，無疑還將持續一段時間。

第三節 人才形成過程中日本病的病理

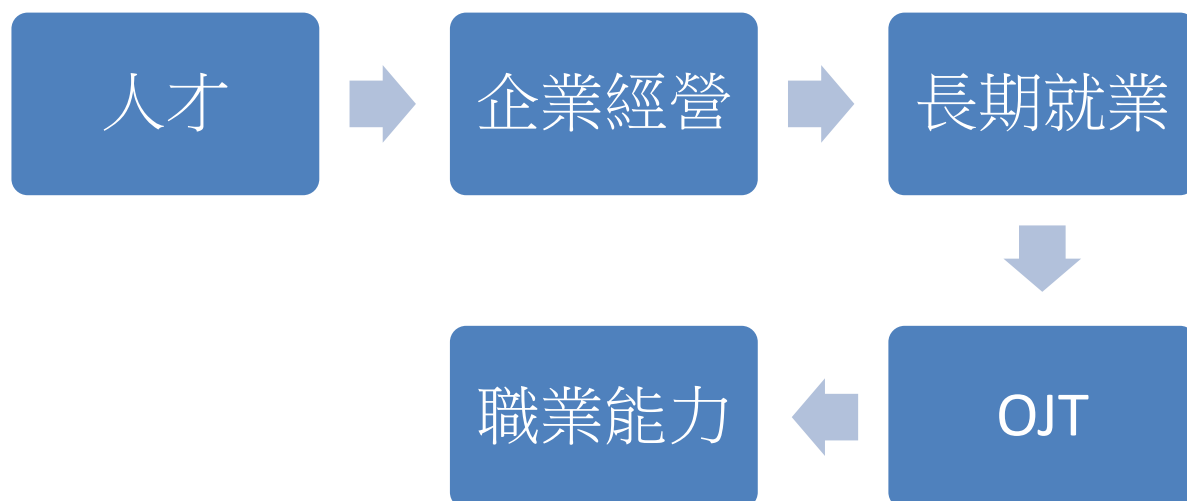
一般認為，天然資源缺乏的日本，之所以獲得上世紀九零年代以前的「成功」，是依靠了優秀的人才和充分利用了這些人才的企業經營活動。

民營企業為勞動者提供了長期穩定的就業保障，並且，通過長時間在職業培訓（OJT）提高職業能力的機制有效發揮了作用。

這種機制不是員工的個人能力來提高生產能力，而是通過團隊合作實現更高的生產能力。

換句話說，日本並非像歐美企業那樣明確定義各種職務的內容和為履行職責所必須具備的能力，而是建立了一種不去特定職責和相應能力，通過協同合作、高效開展工作的機制，在這個前提下，人們認為在進入企業前，無需掌握特定的職業能力和知識，因為只要在就職後的長期 OJT 中掌握這些職業技能就可以了。

在這種機制之下，社會毫不關心學生在大學裡學到了什麼，掌握了什麼專業技能，取而代之，受到關注的是能夠通過 OJT 有效學習的可訓練性，就是受訓能力。



這種能力則由能夠考入怎樣的大學這種大學入學考試能力代為體現，勤奮、靈活、理解力強等素質都是大學入學考試中檢測的能力，其高低水準被視為可訓練性的標誌。

因此，那些成功考入了要求有更高應試能力的一流大學的學生，便被視為具備更高的可訓練性，從而受到企業的歡迎。

這種人才培養和選拔機制具有以下三個特點。

第一：這種機制以大企業和男性為中心，只要能夠持續地提供穩定的就業機會，就可以有效地發揮作用。

如果作為正式員工的就業機會減少，且長期穩定的就業受到威脅，以OJT為支柱的人才形成機制的有效性就會下降，同時，諸如女性或跳槽人員等職業生涯出現中斷的情況發生時，也不能很好地發揮作用。

第二：這種機制是以國內的就業市場為前提的，國內市場上大家比拼的不是絕對能力，而是相對的可訓練性程度的高低，由於這是一種相對名次的競爭，所以企業方為了抓住優秀人才，紛紛爭先恐後地提前招聘活動時間。

而學生方面，為了在就業市場上占據相對有利的地位，也不得不配合企業招聘工作的提前化來開展求職活動。

如此一來，大家都不惜中斷、壓縮大學的教育時間，在大三的下半學期就開始了求職和招聘活動，儘管參照絕對標準來看，縮短教育時間會導致人力資本形成的劣化，但人們始終認為，在僅限於日本國內的內部競爭中，這種做法是不存在問題的。

雖然大家都明白從社會整體來看有很多負面問題，但對於各個企業和各個學生而言，儘早開展求職和招聘活動都是有利的。這樣一來，就反覆出現了經濟學上所說的「合成謬誤」，這是一種認識錯誤，認為對個體成立的情形，對於群體也同樣成立。即「以偏概全」。

第三：這種機制的成立前提，是希望考入盡可能好一些的大學的競爭激發出學生們的學習積極性，磨練可訓練性的機制一直是以大學入學考試競爭為支柱的。

可是，隨著十八歲人口的減少和私立大學在數量上的擴大，除了少數大學外，如今大學升學已失去了應有的競爭功能和刺激學生們發奮學習的效果，

財政基礎薄弱的私立大學，無論學生學力水準如何，只要交得起學費，就允許其入學，因為如果無法招募到一定數量的學生，學校就無法經營下去。

具有上述三大特點的人才形成機制，因全球化的發展和人口動態的變化而受到了嚴重的侵蝕。為了在降低人事費的同時保證在職的中老年員工的就業，許多企業減少了新員工的錄用人數。

同時，還將一些正式員工轉為了非正規雇用員工例如：兼職、計時工、派遣勞動等。

這些都是配合政府放寬雇用制度規定的舉措，是為了在全球化經濟競爭中提高勞動成本競爭力而出現的變化，其結果，具有諷刺意味的是，保證入職員工品質的機制因此走向了崩潰。

而且，經濟全球化在人才的培養和選拔方面，也正動搖著過去一直處於封閉之中的內部相對地位競爭機制，正如前文所述，在其他已開發國家，大學教育領域中的人才培養場所正在向研究所水準升級。

延長教育時間、提升教育內容水準的全球化競爭明明已經展開，日本的大學和企業卻連四年的教育時間都無法切實保證。

在謀求絕對能力和技能的時代，日本在這個方面明顯出現了落後和倒退。而且，即使明白這一點，傳統的機制仍然無法改變。

這裡體現了日本病的本質，無法應對全球化的變化，在日本社會這樣一個封閉的環境中，死死抱住以往曾經行之有效的機制，在機制下圍繞誰將處於相對有利地位展開競爭的結構依然存在。

如此一來，即便從外部觀察發現這已經帶來了巨大的負面結果，卻仍然無法放棄或者改變；加之公共財政狀況惡化，陷入了無計可施狀態之中。

然而，這樣的日本病並非日本特有的問題，尤其是在教育領域，追求更「小政府」的動向帶來教育的私事化和市場化。但是，通過日本的例子我們可以明確的是，我們無法保證個體的合理判斷和行動能夠提高整體的品質和平等的實現。

第肆章 分析與結論

第一節 分析

日本新制度雖成功提高基礎能力，也因為戰後發現理工科的重要性，把理工科看的太重，從小螺絲到大型武器與機器，都與理工科有著密不可分的關係，不過日本太過重理輕文，還一度有廢止文科的傳言出現，反而引發學術界反彈，而且就像山極壽一所說「如果社會是一艘船，人文社會科學就是舵，沒有了舵，不管科學技術多麼進步，社會都不會前進。」

然後面對三難問題，日本擴大私立大學成立，一開始成功解決政府支出問題，但私立大學擴大到一定的程度，私立大學為了固定學生來源來維持持續經營，降低學生進入大學的水平，只要有能力繳交學費，都歡迎入學，這樣一來便是伴隨著教育水準的失衡，又再一次面臨三難問題。

並且私立大學擴大，但是因為企業為了搶到人才，提早舉辦徵才招募活動，大學生們擔心太晚報名會失去機會進入企業，於是紛紛在未完成學業時，報名進入企業，而企業也不太要求大學生的能力，因為可以在進入企業時，依靠OJT學習。

這樣便失去讀大學的意義了，首先原本四年的大學，卻只讀了三年多，然後企業又不太要求專業能力，畢竟大學所教的機器和工具等等，到了企業說不定會有版本或者第一代第二代機器等等問題產生。

所以企業通常利用OTJ在職訓練作為專業能力的訓練，大學沒教的或是不一樣的都現場由上司或是同事模擬示範，並現場指導，學生的可訓練性便成了進入企業前的其中一項指標。

不過OJT在職訓練屬於團隊合作，無特定職業責任，非明確特定職業責任，只要有一人放棄或是學習效果不明顯，便會影響全局發展。

第二節 結論

日本在教育制度改革上起初有亮眼的成績，卻因為戰後太過重理輕文差點成為「工廠」國家。

而在擴大私立大學增加學習機會的同時，完全依靠私立大學收取學費降低政府支出，但是沒想到不一定每個家庭都能負擔得起私立大學龐大的學費。

然後企業急著招募人才，讓大學生只讀了三年多，還未畢業就提早報名就業，更是拉低教育水準的其中一個原因，而企業也不管你學到什麼，有不足的地方就先以OJT在職訓練學習就好。

這樣的話何必上大學呢？上了大學讀了書學習專業知識，進到職場依然會有OJT在職訓練來培訓，有沒有上過大學學過專業知識好像都不是那麼重要了。如此一來上學的目的又是為了什麼？只是為了一張學歷而已嗎？

但是他們好不容易獲得文憑後卻找不到滿意的出路，失望情緒首先在年輕人中蔓延。結果，願意就讀的有才華的學生開始減少，而等到社會上真正需要用到他們的時候，已經無法保證學生的品質了。

這樣一來，失望情緒又在社會上蔓延開來，形成了一種惡性循環。這個問題的背後，既有單年度教育預算編制制度作祟，也受到了執著於吸引目光政策的政治和媒體的影響。

制度剛開始實施時，作為重點政策能夠獲得應有的預算，但到了第二年，由於政府又打出了新的引人注目的政策，現有項目的預算會有所削減。因此，相關工作只能在準備毫不充分的情況下展開。

看到日本的教育制度，可以發現其實和台灣有點相似，台灣也是以私立大學來擴大學習機會，而進入私立大學只是為了學歷，而那學歷在你進入企業時也只是門檻，不太會要求你需要有哪些專業知識，進來再學習就好，如同日本OJT一樣。

應該是要改善企業的招募人才的風氣，不是盲目依靠學歷或是大學名氣等等來提早招募人才，很多企業只看你是明星大學畢業便挖角你進入企業，不管是不是明星大學的學生，應該都要看學生的專業知識與能力是否充足，進入職場是否可以快速步入軌道，而不是又多花人力在OJT在職訓練上，如果學生職業能力與專業知識優秀，根本不需要再多花人力在上面，基礎能力有學好，進入職場很快就會步入軌道。

而學校與政府部分應該要重新整理學費問題，讓偏鄉或是家境清寒的學生有機會發光發熱，並且在理工科上要更重視專業實作，而且隨時更新機器，而不是學生學習的都是過時已經汰換的機器，文科部分也是要提高國際能力的學習，並鼓勵學生向上專研，提高博士人才的數量，這樣在國家本身社會會更進步，國際方面更是往全球化發展！

參考資料

楊政學，2009。實務專題製作：企業研究方法的實踐(四版)

菊谷剛彥，2012。高等教育的日本病

<http://www.nippon.com/hk/in-depth/a00六02/>

YAHOO 新聞，2015。子供の読書離れなど無い、あるのは雑誌離れ

<http://bylines.news.yahoo.co.jp/fuwaraiizo/20150四23-000四507四/>

天下雜誌，何韻亭，201六。唸人文沒有用？日本大學竟想廢文科

<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=507四六32>

維基百科－日本高等教育

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E六%97%A5%E六>

[%9C%AC%E9%AB%98%E7%AD%89%E六%95%99%E8%82%B2](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E六%97%A5%E六%9C%AC%E9%AB%98%E7%AD%89%E六%95%99%E8%82%B2)

國家發展委員會經建會新聞稿歷史資料區(2001~201四/1/21)

http://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=C905四

[8F2DB23E8B9&sms=AB593F5AE六四A02BE&s=C082D2四四CEB850AE](http://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=C905四8F2DB23E8B9&sms=AB593F5AE六四A02BE&s=C082D2四四CEB850AE)

台灣教育部網站

<http://www.edu.tw/>

日本文部科學省

<http://www.mext.go.jp/>

日本朝日新聞網

<http://asahichinese.com/>

維基百科－高等教育

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%AB%98%E7%AD%89%E六>

[%95%99%E8%82%B2](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%AB%98%E7%AD%89%E六%95%99%E8%82%B2)

學生能力國際評量計畫網 (P I S A)

<http://pisa.nutn.edu.tw/>

BETOWIN

<http://www.biduying.com.tw/guide/%E六%97%A5%E六%9C%AC%E7%9A%8四>

[%E5%AD%B8%E5%88%B六/](http://www.biduying.com.tw/guide/%E六%97%A5%E六%9C%AC%E7%9A%8四%E5%AD%B8%E5%88%B六/)